

CYNGOR SIR YNYS MÔN	
Adroddiad i:	Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio Pwyllgor Gwaith
Dyddiad:	19 Gorffennaf 2016 - Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio 25 Gorffennaf 2015 Pwyllgor Gwaith
Pwnc:	Ymgynghoriad ar Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr yn Ynys Môn – Man Aros Dros Dro ar gyfer Canol yr Ynys
Deilydd (ion) Portffolio:	Y Cyngorydd Aled Morris Jones
Pennaeth Gwasanaeth:	Shan L Williams, Pennaeth Gwasanaethau Tai
Awdur yr Adroddiad: Ffôn: E-bost:	Lucy Reynolds, Rheolydd y Strategaeth Dai a Dabtlygu Est2225 lucyreynolds@ynysmon.gov.uk
Aelodau Lleol:	Y Cyng Meirion Jones, Y Cyng Jim Evans, Y Cyng Alun Mummery, Y Cyng Hywel Eifion Jones Y Cyng Victor Hughes, Y Cyng Llinos Medi, Y Cyng Ken Hughes, Y Cyng John Griffith, Y Cyng Bob Parry, Y Cyng Nicola Roberts, Y Cyng Dylan Rees

A - Argymhelliad / Argymhellion a Rheswm / Rhesymau
<p>Argymhellion: wedi dadansoddi'r ymatebion i'r ymgynghoriad a'r ymarferion ar gyfer asesu safleoedd a amlinellir yn yr adroddiad, argymhellir:</p> <ol style="list-style-type: none"> Y naill neu'r llall o'r 2 safle isod: <ul style="list-style-type: none"> Safle 1, llain o dir rhwng yr A55/A5 rhwng Llanddaniel a Chroesffordd Star Safle 2, llain o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen <p>fel y safleoedd a ffeirir i gael eu cynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd yn amodol ar gynnwys argymhelliad 3. Wedi pwysu a mesur, mae swyddogion o'r farn y gellid cynllunio a darparu Safle 1 o fewn amserlen resymol, ond ni fedr roi'r un sicrwydd mewn perthynas â Safle 2.</p> <ol style="list-style-type: none"> Dylai aelodau'r Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio roi eu barn ynghylch pa un o'r ddau safle yw'r opsiwn a ffeirir ar gyfer ei gynnwys yn y

Cynllun Datblygu Lleol.

3. Dylai'r cyngor gynnal ymchwiliadau pellach i safleoedd 1 a 2 er mwyn cadarnhau a ydynt yn addas ai peidio. Dylai hyn gynnwys:
 - a) Aseiad o effaith y datblygiad arfaethedig ar yr ardal o gwmpas yr Heneb Gofrestredig sydd gerllaw ac os ystyrir bod yr effaith yn dderbyniol, dylid cynnal archwiliadau archeolegol pellach fel yr argymhellir gan Wasanaeth Cynllunio Archeolegol Gwynedd i gadarnhau a fyddai'r materion a godwyd gan y gwasanaeth yn gwahardd cynnwys y safle yn y Cynllun Datblygu Lleol.
 - b) Aseiad pellach o unrhyw risgiau i ddiogelwch neu risgiau technegol ar y safle ac ystyried a fyddai modd dylunio'r safle er mwyn datrys y rhain
4. Dylai CSYM benodi ymgynghorydd priodol i baratoi dyluniad ar gyfer y safle ac i gyflwyno'r Cais Cynllunio angenrheidiol ar gyfer y safle a ddewisir.
5. Sylwer: Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod, Bryngwran, er nad yw wedi cael ei ddiystyru ar sail gynllunio, mae mwy o gyfyngiadau ac ni ddylir symud ymlaen gyda'r safle am faterion diogelwch ffyrdd a nodwyd gan yr angenrheidrwydd i greu mynedfa newydd i'r safle oddi ar yr A5.
6. Dylai CSYM barhau i ddiwallu ei rôl i hyrwyddo cydlyniant cymunedol. Rhaid i hyn sicrhau cydbwysedd rhwng anghenion y trigolion i deimlo'n ddiogel ac i fod yn rhan o ymgynghoriad ar faterion datblygu a'r gydnabyddiaeth fod gan y Cyngor gyfrifoldebau cyfreithiol dan Ddeddf Cydraddoldeb 2010.

Rhesymau dros yr argymhellion

Mae swyddogion wedi asesu nifer arwyddocaol o safleoedd amgen ac wedi ystyried canllawiau Llywodraeth Cymru wrth ddatblygu'r fethodoleg i asesu safleoedd addas posibl. Ystyriwyd mai'r tri safle a gynhwyswyd yn yr ymgynghoriad diweddar oedd y mwyaf addas i gael eu datblygu fel man aros dros dro.

Yn ystod cyfnod yr ymgynghoriad, cynhaliwyd digwyddiadau Galw Heibio a chyfarfodydd gyda Chynghorau Cymuned yr ardaloedd lle mae'n bosib y bydd y safleoedd yn cael eu lleoli. Trefnodd Cyngor Cymuned Penmynydd a Chyngor Cymuned Bryngwran gyfarfodydd cyhoeddus a daeth cryn dipyn o bobl iddynt. Mynychodd dros 70 o bobl y cyfarfodydd Galw Heibio yn Y Gaerwen a Bryngwran.

Cafodd dros 700 o holiaduron eu llenwi ar-lein neu ar bapur. Derbyniwyd 14 o lythyrau mewn perthynas â safleoedd 1-3 gan aelodau o'r cyhoedd neu fusnesau yn ogystal â'r ymatebion gan ymgynghoreion yn y sector cyhoeddus sy'n cael eu cynnwys fel Atodiad. Cyflwynwyd deiseb i'r Cyngor o'r enw "Deiseb yn gwrthwynebu i Gyngor Ynys Môn leoli safle dros dro ar gyfer Sipsiwn ar dir ger Fferm Cymunod Bryngwran" yn cynnwys 518 o lofnodion. Dylid nodi nad nifer yr ymatebion yw'r ffactor pwysicaf wrth wneud penderfyniad priodol.

Ar gyfer pob un o'r tri safle yn yr ymgynghoriad, daethpwyd ar draws gwrthwynebiad lleol sylweddol yn ystod yr ymgynghoriad er nid oes modd defnyddio hyn fel cyfiawnhad dros beidio â chynnwys safle penodol heb dystiolaeth. Ar hyn o bryd, nid oes safleoedd swyddogol ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, felly mae'n ddealladwy bod hwn yn fater sy'n achosi pryder. Mae'r diffyg safleoedd yn ei dro yn rheswm dros y gwersylloedd diawdurdod sy'n achosi tensiynau cymunedol a chanfyddiadau negyddol o'r gymuned Sipsiwn a Theithwyr. Yn anffodus, mewn rhai achosion, roedd y sylwadau a wnaed yn dangos diffyg gwybodaeth am y gymuned Sipsiwn a Theithwyr a'i hanes yn y wlad hon.

Yn ystod yr ymgynghoriad fe dderbyniwyd llythyr gan Mr Mark Inwood, a gododd nifer o gwestiynau am y broses ymgynghori. Mae copi o lythyr Mr Inwood wedi'i atodi, ynghyd ag ymateb llawn y Cyngor. Yn dilyn cyfnewid gohebiaeth fe gynhaliwyd cyfarfod rhwng yr Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd a Mr Inwood, lle trafodwyd y cwestiynau mewn mwy o fanylder. Eglurodd yr Uned wrth Mr Inwood y cynhaliwyd yr ymgynghoriad diweddar er mwyn helpu i adnabod darn addas o dir i'w gynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd fel Man Stopio dros dro er mwyn bodloni anghenion y Teithwyr Sipsi sydd wedi bod yn aros ym Mona dros y blynyddoedd diwethaf, fel y nodwyd hynny yn Aseiad Ynys Môn a Gwynedd o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr 2016. Eglurodd fod yr arweiniad a roddwyd gan yr Arolygiaeth Gynllunio mewn perthynas â'r newidiadau a ddaw i'r amlwg yn ystod y broses Archwilio (Newidiadau o ran Materion sy'n Codi) yn awgrymu efallai y bydd angen i'r Cyngor gynnal ymgynghoriad a gwneud gwaith ar werthusiad cynaliadwyedd o'r Newidiadau o ran Materion sy'n Codi ac, ar y sail y gallai'r broses hon arwain at sylwadau o'r newydd, byddai'r Arolygydd yn ymestyn yr hawl i fynychu gwrandawiadau i'r rhai hynny sy'n ceisio gwelliant yn dilyn yn uniongyrchol o'r newidiadau ôl-gyflwyno arfaethedig. Mae'r amserlen bresennol ar gyfer y broses Archwilio yn awgrymu y byddai'r ymgynghoriad ychwanegol yn debygol o gael ei gynnal yn ystod mis Tachwedd neu Ragfyr 2016. Bydd rhai o'r materion a godwyd gan Mr Inwood yn ei lythyr yn cael sylw yn ystod y cam dylunio safle, tra byddai'n rhaid delio ag eraill cyn i Gais Cynllunio gael ei gyflwyno.

Mae'r ymatebion i'r ymgynghoriad wedi cael eu dadansoddi. Mae crynodeb o'r ymatebion i'r ymgynghoriad yn cael ei ddarparu yn nes ymlaen yn yr adroddiad. Fodd bynnag, rhaid rhoddi'r pwys mwyaf ar faterion sy'n dangos yn wrthrychol y byddai'r defnydd o safle a nodwyd yn risg corfforol i iechyd a diogelwch preswylwyr neu'r cyhoedd. Yn ogystal, mae'r profiad o'r gwersylloedd diawdurdod presennol a phryderon y gymuned leol mewn perthynas â'r rhain yn tystio i'r ffaith y byddai safle sy'n fwy diarffordd yn lleoliad gwell ar gyfer y math hwn o ddatblygiad. Mae costau sefydlu safle o'r fath yn ffactor o bwys. Mae'r costau amrywiol posibl yn cynnwys caffael tir lle mae'r tir mewn perchnogaeth breifat a chostau creu mynedfa ddiogel i'r briffordd ac unrhyw welliannau angenrheidiol i'r priffyrdd. Ceir cymhariaeth o fanteision ac anfanteision pob safle yn nes ymlaen yn yr adroddiad. Mae'r rhain yn dangos y gellid datblygu pob un o'r 3 safle ond i raddau amrywiol, mae yna gyfyngiadau y dylid ymchwilio iddynt cyn symud ymlaen i gyflwyno cais cynllunio. Yn benodol, mae'r ymateb gan Adran Briffyrdd CSYM yn cadarnhau bod materion ynghylch diogelwch ffyrdd yn ei gwneud yn annhebygol y gellid darparu mynedfa sy'n cwrdd â'r gofynion isaf o safbwynt gwelededd digonol yn Safle 3, Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod, Bryngwran. Ar sail gronol, mae materion sy'n gysylltiedig â Safle 3 yn fwy arwyddocaol ac o'r herwydd, ystyrir bod y safleoedd eraill yn fwy priodol ar gyfer ymchwilio ymhellach iddynt.

- Mae'r ffactorau o blaid ac yn erbyn y ddau safle sy'n weddill, Safle 2 – Llain o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen a Safle 1, Llain o dir rhwng yr A55/A5 rhwng Llanfairpwll a Chroesffordd Star, yn wahanol iawn, ac yn adlewyrchu gwahanol amgylchiadau a lleoliadau'r 2 safle: Mae mân-ddaliadau Gaerwen ar hyn o bryd yn eiddo i CSYM ac ni fyddai mynediad drwy'r A55 yn effeithio ar bentrefi lleol. Fodd bynnag, rhaid cymryd i ystyriaeth ei agosrwydd at y Parc Gwyddoniaeth. Er bod Gwasanaeth Cynllunio Archeolegol Gwynedd wedi nodi Cyfyngiad o Bwys, nid yw hyn yn golygu bod rhaid diystyru'r safle oherwydd, gydag ymchwiliadau archeolegol ynghyd ag ystyriaeth ofalus i ddyluniad y safle, gellid mynd i'r afael â'r pryderon hyn.
- Mae yna lai o bryderon datblygu economaidd a thechnegol mewn perthynas â'r safle yng Nghroesffordd Star. Fodd bynnag, byddai costau ychwanegol ynghlwm oherwydd yr angen i brynu dau ddarn o dir ar wahân gan ddau berchennog.

Wedi pwysu a mesur, mae swyddogion o'r farn y gellid cynllunio a datblygu Safle 1 – Llain o dir rhwng yr A55/A5 rhwng Llanfairpwll a Chroesffordd Star i greu safle addas o fewn cyfnod rhesymol o amser, ac mae llai o sicrwydd y gellid gwneud hynny yn achos safle'r Gaerwen herwydd yr angen am ychwaneg o ymchwiliadau archeolegol.

Yn ystod yr ymgynghoriad, rydym wedi clywed gan nifer o fusnesau sydd â phryderon ynghylch yr effaith ar breimymau yswiriant sydd, yn ôl eu dealltwriaeth nhw, yn debygol o gynyddu os bydd safle Sipsiwn a Theithwyr awdurdodedig wedi ei leoli gerllaw. Rydym wedi dwyn y pryder hwn i sylw Llywodraeth Cymru gan fod hyn yn debygol o fod yn berthnasol i bob safle Sipsiwn a Theithwyr yng Nghymru a byddai yr un mor berthnasol i fusnesau yng nghyffiniau unrhyw un o'r tri safle arfaethedig. Yn Argraffiad 8 o Bolisi Cynllunio Cymru (2016), nodir polisïau cynllunio defnydd tir Llywodraeth Cymru. Ni fyddai cynnydd mewn premiymau yswiriant ynddo'i hun yn ffactor ac yn ystyriaeth o bwys y gallai'r Awdurdod Cynllunio ei ystyried wrth benderfynu ar gais cynllunio arfaethedig.

Cefndir

Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn gosod dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae angen wedi'i nodi. Mae'r Fframwaith *'Teithio at Ddyfodol Gwell'* gan Lywodraeth Cymru yn disgrifio Sipsiwn a Theithwyr fel un o'r grwpiau mwyaf eithriedig ac ymylol yn y gymdeithas. Mae Llywodraeth Cymru yn ymrwymo i roi sylw i'r anghydraddoldebau y mae Sipsiwn a Theithwyr yn eu hwynebu drwy wella cyfle cyfartal i bawb.

Mae Asesiad Statudol Ynys Môn a Gwynedd o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr 2016, a gynhaliwyd yn unol â chanllawiau statudol Llywodraeth Cymru ar gyfer cynnal Asesiadau Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr, wedi nodi'r angen am safleoedd parhaol a safleoedd dros dro yn ardaloedd y ddau awdurdod lleol.

Yn yr asesiad statudol ar gyfer Ynys Môn a gynhaliwyd yn unol â gofynion Llywodraeth Cymru, nodwyd bod angen dau o fannau aros dros dro

- Un Man Aros Dros Dro i gwrdd ag anghenion Sipsiwn a Theithwyr sy'n gweryslla am ychydig o nosweithiau ar i ffordd borthladd Caergybi ac oddi yno.
- Un Man Aros Dros Dro i gwrdd ag anghenion Sipsiwn a Theithwyr sydd â phatrwm traddodiadol o wersylla am gyfnodau o hyd at nifer o wythnosau yng nghanol Ynys Môn

Mae'r adroddiad hwn yn ymwneud â'r ymgynghoriad a gynhaliwyd ar dri safle a allai ddarparu Man Aros Dros Dro yng nghanol Ynys Môn.

Yn ystod y broses ymgynghori, mae'r Cyngor wedi sefydlu cysylltiadau newydd gydag aelodau o'r gymuned Sipsiwn a Theithwyr sydd naill ai wedi bod yn gweryslla ym Mona yn y gorffennol neu sydd yn adnabod Teithwyr sy'n aros ar Ynys Môn. Yn ôl yr adborth a gafwyd gan y cysylltiadau hyn, maent o'r farn y dylai safle dros dro fod yn debyg i'r math o ddarpariaeth a wneir ar gyfer y Sipsiwn a Theithwyr sy'n gweryslla yng nghanol Ynys Môn. Mae safleoedd tramwy yn gyfleusterau parhaol sydd wedi eu dylunio ar gyfer eu defnyddio am gyfnodau dros dro gan y Sipsiwn a

Theithwyr sy'n aros yno. Caniateir i ddeiliaid unigol fyw ar y safle am uchafswm o 3 mis ar y tro. Mae hon yn farn newydd sydd wedi dod i'r amlwg ers yr Aseiad o Lety i Sipsiwn a Theithwyr a gynhaliwyd yn 2015. Yn seiliedig ar ein dadansoddiad o batrymau, gan gynnwys sgysrsiau diweddar gyda rhai'r sy'n aros yn y gwersyll anawdurdodedig ar Stad Ddiwydiannol Mona, rydym yn glir mai safle lle gellir aros am gyfnodau byr o 2 neu 3 wythnos ar y tro sydd ei angen. Er ein bod yn gwerthfawrogi pryderon Sipsiwn a Theithwyr am gael eu troi allan os ydynt yn aros am fwy na'r cyfnod a ganiateir, nid ydym wedi gweld tystiolaeth eu bod yn aros am fwy na 3 wythnos mewn amgylchiadau arferol.

Cyfiawnhad dros ffafrio Safle 1 neu Safle 2 fel y safle a ffefrir ar gyfer ei gynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd yn amodol ar aseiad technegol perthnasol pellach o bob safle

Mae'r tablau canlynol yn crynhoi manteision ac anfanteision pob safle

Safle 1 - Llain o dir rhwng yr A55 / A5 rhwng Llanfairpwll a Chroesffordd Star

Manteision	Anfanteision
<ul style="list-style-type: none"> • Mae yma'r cysylltiadau ffordd sy'n angenrheidiol ar gyfer man aros dros dro (h.y. Mynediad uniongyrchol at yr A5 a mynediad rhwydd i'r A55) • Mae'r safle yn ffisegol addas fel lleoliad ar gyfer man aros dros dro (os yw'n cael ei gyfyngu i ddau yn hytrach na thri chae er mwyn sicrhau nad yw unrhyw dir sydd mewn perygl o lifogydd yn cael ei gynnwys) • Nid yw'r safle union gerllaw eiddo preswyl gan sicrhau y diogelir preifatrwydd trigolion lleol a defnyddwyr y safle • Nid yw Adain Datblygu Economaidd CSYM yn rhagweld unrhyw broblemau mewn perthynas â'r safle hwn ac yn ei gefnogi mewn egwyddor 	<ul style="list-style-type: none"> • Mae'r safle wrth ymyl ffordd brysur. Dim llwybr troed i mewn i'r ganolfan gwasanaeth agosaf. • Gellir sicrhau mynediad diogel i'r A5 o'r safle ond byddai'n rhaid lledu'r llain gwelededd. Byddai angen adroddiadau technegol a dichonoldeb pellach. • Mae peth o'r tir a nodwyd yn yr ymgynghoriad yn y parth risg llifogydd er bod digon o dir ar gael heb orfod defnyddio'r rhan honno o'r tir • Gan fod y safle mewn perchenogaeth breifat, byddai'n golygu costau caffael i'r Cyngor • Pryderon lleol y bydd ddau safle ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn cael eu lleoli yn yr un ward. (Mae'r Cyngor wedi dewis tir ym Mhenhesgyn i'w gynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd i ddarparu safle parhaol ar gyfer pedair o aelwydydd Teithwyr Newydd)

Safle 2 - Darn o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen

Manteision	Anfanteision
<ul style="list-style-type: none">• Mae'r safle'n ddigon pell oddi wrth eiddo preswyl i ddiogelu preifatrwydd trigolion lleol a defnyddwyr y safle• Mynediad da i'r A55 ar gyfer carafanau heb i hynny gael effaith ar y gymuned leol.• Mae'r tir yn eiddo i'r Cyngor ac ni fyddai unrhyw gostau caffael tir.• Gellir darparu mynedfa newydd o'r safle i ffordd dawel heb broblemau technegol sylweddol.• Mae lleoliad y safle yn golygu y byddai'n darparu amgylchedd diogel ar gyfer y grwpiau o deulu sydd fel arfer yn defnyddio mannau aros dros dro	<ul style="list-style-type: none">• Byddai angen ymchwiliadau archeolegol fesul cam pellach i sicrhau y gellid symud ymlaen gyda'r safle hwn yn ei flaen heb i hynny effeithio ar heneb gofrestrdig ac ardal a allai fod yn un o bwysigrwydd archeolegol cenedlaethol• Mae'r Parc Gwyddoniaeth yn cael ei ddatblygu yn y Gaerwen. Mynegwyd pryderon y byddai sefydlu man aros dros dro yn y lleoliad arfaethedig yn lleihau apêl y parc gwyddoniaeth a gallai gyfyngu mynediad cyhoeddus i'r Parc.• Byddai effaith weledol y safle pan yn cael ei ddefnyddio yn fwy nag ar gyfer y safleoedd eraill oherwydd ei fod ar dir uchel.

Safle 3 - Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymonod, Bryngwran

Manteision	Anfanteision
<ul style="list-style-type: none">• Mae ganddo'r cysylltiadau ffordd angenrheidiol ar gyfer man aros dros dro (h.y. Mynediad uniongyrchol i'r A5 a mynediad rhwydd i'r A55)• Nid yw'r safle union gerllaw eiddo preswyl gan sicrhau y diogelir preifatrwydd trigolion lleol a defnyddwyr y safle	<ul style="list-style-type: none">• Mae'r fynedfa bresennol i'r tir yn is-safonol o ran gwelededd. Gellid creu mynedfa newydd i'r A5 ond mae yna faterion diogelwch ffyrdd sy'n golygu y byddai'n annhebygol y byddai modd creu mynedfa sy'n cwrdd â'r gofynion isaf. Mae hyn oherwydd y cyfyngir ar welededd oherwydd gelltydd a phantiau dall ar rannau o'r A5.

- Mae'r safle yn ffisegol addas fel lleoliad ar gyfer man aros dros dro.

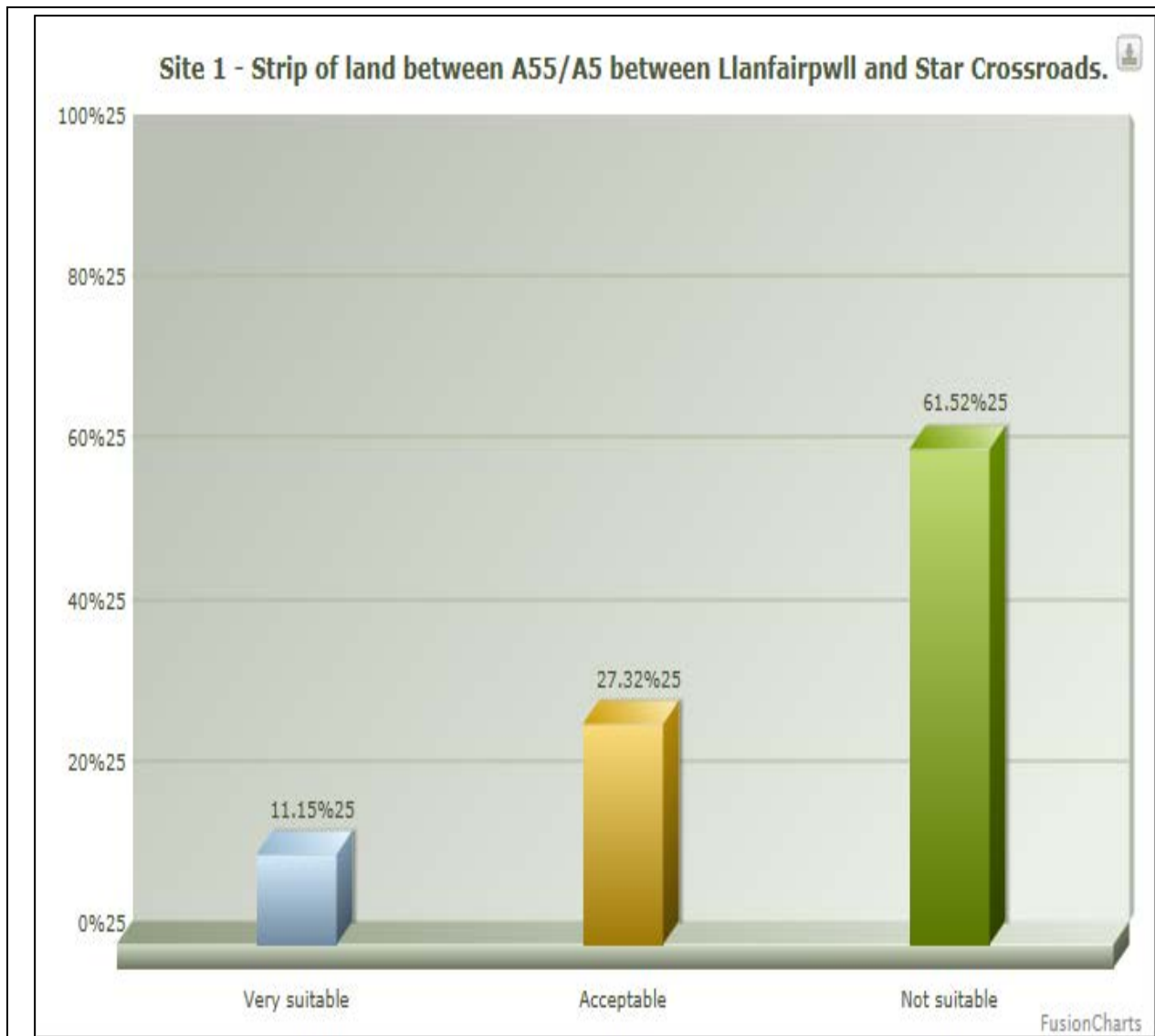
- Gan fod y safle mewn perchenogaeth breifat byddai'n golygu caffael i'r Cyngor.
- Mae gan adain Datblygu Economaidd CSYM bryderon y gallai lleoliad y safle hwn effeithio'r busnesau gwerth uchel sy'n agos iawn a'r cyfleuster Parcio a Theithio posibl ar gyfer Wylfa Newydd.

Crynodeb o'r ymatebion i'r ymgynghoriad

Safle 1 - Llain o dir rhwng yr A55 / A5 rhwng Llanfairpwll a Chroesffordd Star

Cafwyd sylwadau mewn 538 o holiaduron mewn perthynas â'r safle hwn. Yn ogystal, cafwyd 4 llythyr gan aelodau o'r cyhoedd neu fusnesau yn ogystal ag ymatebion gan gyrff cyhoeddus.

Mae'r graff canlynol yn dangos y ganran o ymatebwyr a gyflwynodd sylwadau ar y safle hwn dan y categorïau Addas iawn, Derbyniol neu Anaddas.



Dyma'r pum mater a grybwyllwyd amlaf fel rhesymau pam nad oedd y safle yn addas:

Rhy agos at ffordd brysur beryglus heb unrhyw lwybrau troed i mewn i bentrefi cyfagos, pryderon am ddiogelwch teithwyr

Gallai'r safle fod yn ddolur llygad ac effeithio ar dwristiaeth yn yr ardal

Mae'r safle mewn ardal lle mae perygl llifogydd ac yn dueddol o gael llifogydd yn y gaeaf

Ofnau y byddai mwy o droseddu yn yr ardal

Yn rhy agos at ardal breswyl (byddai preswylwyr yn teimlo'n anniogel)

Roedd y rhesymau a nodwyd ar gyfer cefnogi'r safle yn cynnwys

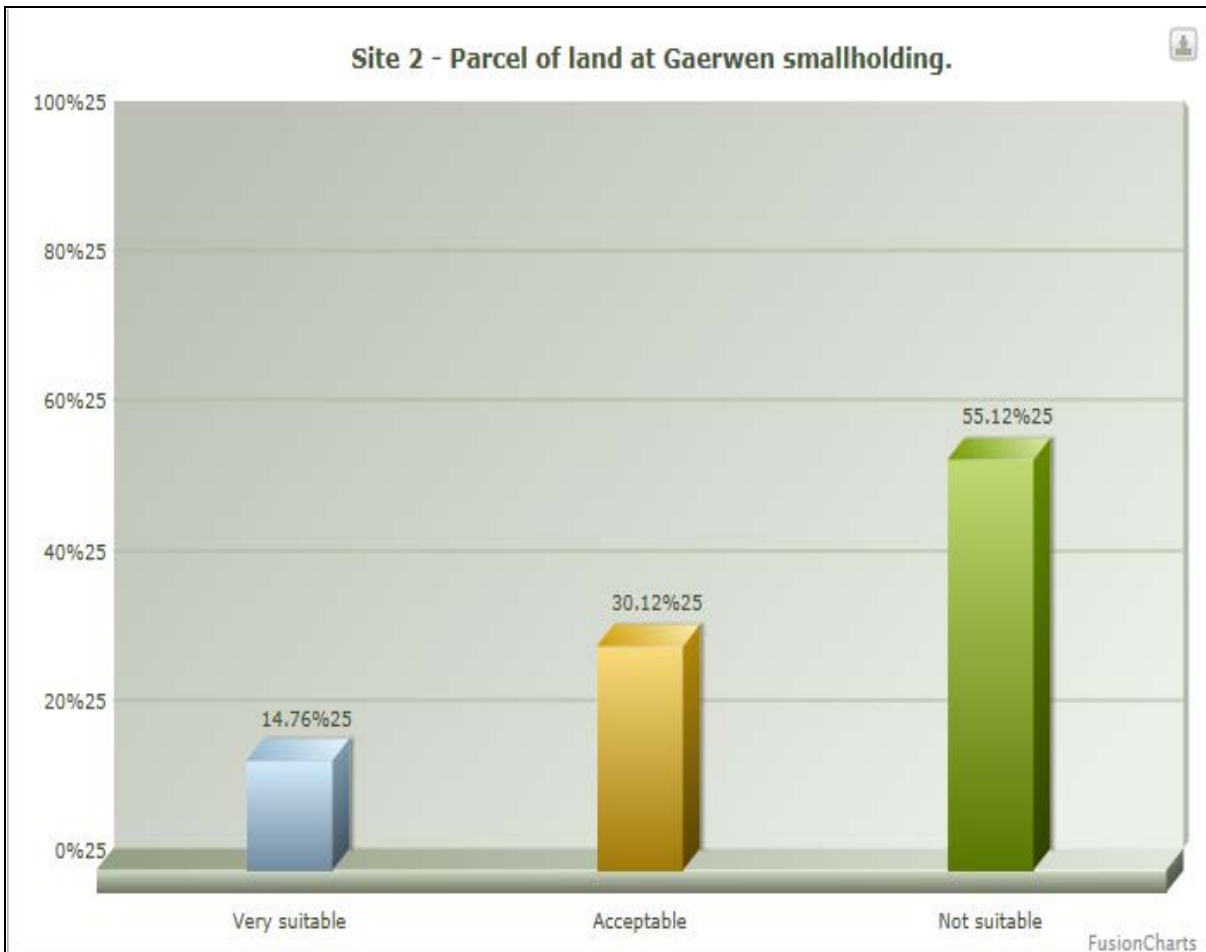
Hwylus ac yn agos at yr A55

Ddim yn agos at ysgol neu dai

Safle 2 - Darn o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen

Cafwyd sylwadau mewn 508 o holiaduron ar y safle hwn. Derbyniwyd 1 llythyr hefyd oddi wrth berchennog busnes yn ychwanegol at ymatebion gan gyrrff cyhoeddus

Mae'r graff canlynol yn dangos y nifer o ymatebwyr a gyflwynodd sylwadau ar y safle hwn dan y categorïau Addas iawn, Derbyniol neu Anaddas.



Dyma'r pum mater a grybwyllwyd amlaf fel rhesymau pam nad oedd y safle yn addas:

Gallai gael effaith negyddol ar y parc gwyddoniaeth arfaethedig

Ofnau y bydd trosedd yn yr ardal yn cynyddu

Mae'r ffyrdd yn rhy gul a phrysur, pryderon am ddiogelwch teithwyr
--

Gallai'r safle fod yn ddolur llygad ac effeithio twristiaeth yn yr ardal
--

Ardal o harddwch naturiol eithriadol a thir ffermio na ddylid ei ddefnyddio

Rhy agos at ardal breswyl (ni fyddai'r trigolion yn teimlo'n ddiogel)

Roedd y materion a grybwyllwyd dros gefnogi'r safle yn cynnwys:

Hwylus ac yn agos at yr A55

Ddim yn rhy agos at ardaloedd preswyl

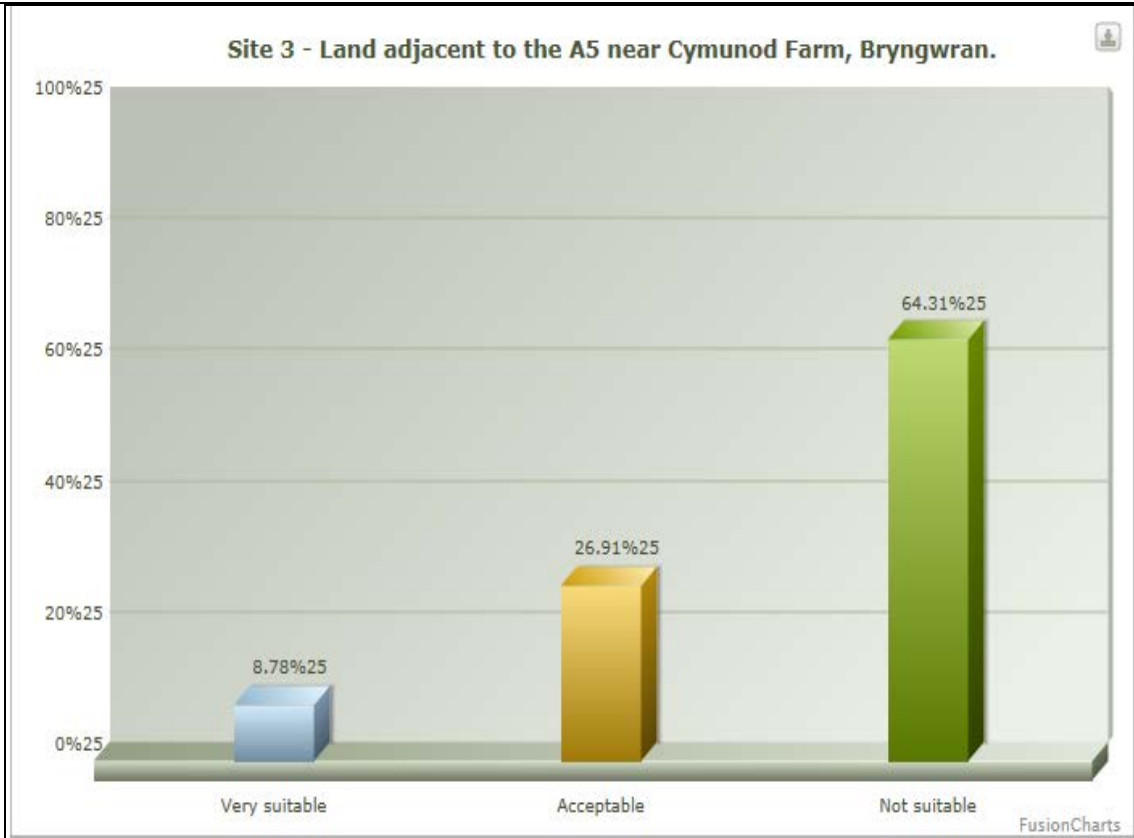
Y tir yn eiddo i'r Cyngor

Ddim yn agos at ysgol / meithrinfa

Safle 3 Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod, Bryngwran

Cafwyd sylwadau mewn 524 o holiaduron ar y wefan hon. Cafwyd 9 llythyr hefyd oddi wrth aelodau o'r cyhoedd neu fusnesau yn ogystal ag ymatebion gan gyrff cyhoeddus.

Mae'r graff canlynol yn dangos y nifer o ymatebwyr a gyflwynodd sylwadau ar y safle hwn dan y categorïau Addas, Derbyniol neu Anaddas.



Y pum mater a grybwyllwyd amlaf fel rhesymau pam nad oedd y safle yn addas:

Ofnau y byddai mwy o droseddu yn yr ardal

Ffordd yn brysur a mynediad i'r safle wrth gyffordd ddall, pryderon am ddiogelwch teithwyr

Effaith negyddol ar yr amgylchedd (sbwriel, sŵn, anifeiliaid yn crwydro) ac iechyd a diogelwch defnyddwyr y ffyrdd

Effaith negyddol ar fusnesau lleol

Yn rhy agos at ardal breswyl (byddai preswylwyr yn teimlo'n anniogel)

Roedd y rhesymau a grybwyllwyd yn cefnogi'r safle yn cynnwys

Ddim yn rhy agos at y pentref / ardaloedd preswyl

Hwylus ac yn agos at yr A55

B - Pa opsiynau eraill wnaethoch chi eu hystyried a pham wnaethoch chi eu gwrthod a / neu ddewis yr opsiwn hwn?

Gweler Adroddiadau a chofnodion Pwyllgor Gwaith y Cyngor a gynhaliwyd ar 31 Mai, 2016.

C - Pam fod hwn yn benderfyniad i'r Pwyllgor Gwaith?

Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn gosod dyletswydd statudol ar awdurdodau lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae angen wedi'i nodi.

CH - A yw'r penderfyniad hwn yn gyson â pholisi a gymeradwywyd gan y Cyngor llawn?

Ydi

D - A yw'r penderfyniad hwn o fewn y gyllideb a gymeradwywyd gan y Cyngor?

Amherthnasol

DD – Gyda phwy wnaethoch chi ymgynghori?		Beth oedd eu sylwadau?
1	Prif Weithredwr / Uwch Dîm Arweinyddiaeth (UDA) (Gorfodol)	
2	Cyllid / Adran 151 (Gorfodol)	
3	Swyddog Cyfreithiol / Monitro (Gorfodol)	
4	Adnoddau Dynol (AD)	
5	Eiddo	Mae Adran Eiddo CSYM wedi bod yn ymwneud yn agos â'r holl broses o nodi safleoedd.
6	Technoleg Gwybodaeth a Chyfathrebu (TGCh)	
7	Sgriwtini	Roedd cyfarfod o'r Bwyllgor Sgriwtini

		Partneriaeth ac Adfywio ar 19/7/16. Bydd adborth yn cael eu ddarparu i'r Pwyllgor Gwaith ar 25/7/16.
8	Aelodau lleol	Mae'r holl Aelodau Lleol wedi cael y cyfle i gymryd rhan yn yr ymgynghoriad
9	Unrhyw gyrff allanol / arall (eraill)	Heddlu Gogledd cymru Cyfoeth Naturiol Cymru Gwasanaeth Cynllunio Archeolegol Gwynedd Cyngor Cymuned Bodedern Cyngor Cymuned Llanfihangelesceifiog Prifysgol Bangor SPARC Adrannau CSYM: Adain Briffyrdd Adain Ddraenio Adran Reoleiddio (Datblygu Economaidd, Cynllunio, Iechyd yr Amgylchedd)

E - Risgiau ac unrhyw gamau liniaru (os yn berthnasol)		
1	Economaidd	
2	Gwrth-dlodi	
3	Trosedd ac Anhrefn	Gweler Atodiad – Ebst gan Heddlu Gogledd Cymru
4	Amgylcheddol	
5	Cydraddoldebau	Mae'r adroddiad yn cydnabod bod rhaid i'r Cyngor, wrth nodi safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr, fod yn ymwybodol o'i ddyletswyddau dan Ddeddf Cydraddoldebau 2010, a rhaid iddo gymryd camau cadarnhaol i hyrwyddo cydlyniant cymunedol ac atal gwahaniaethu, aflonyddu, neu erlid Sipsiwn a Theithwyr sy'n grŵp a ddiogelir dan y Ddeddf.
6	Cytundebau Canlyniadau	
7	arall	Risgiau y bydd hyn yn peri oedi o ran mabwysiadu'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd sy'n esblygu. Risg i enw da'r Cyngor.

F - Atodiadau:

Llythyrau oddi wrth:

Heddlu Gogledd Cymru

Adnoddau Naturiol Cymru

Gwasanaeth Cynllunio Archeolegol Gwynedd

Adain Priffyrdd

Adain Ddraenio

Adran Rheoleiddio

Cyngor Cymuned Bodedern

Cyngor Cymuned Llanfihangelesceifiog

Prifysgol Bangor

SPARC

Dwr Cymru

Rhestr hir o safleoedd

Llythyr dyddiedig 13/6/16 oddiwrth Mr Mark J Inwood

Llythyr dyddiedig 19/6/16 i Mr Mark J Inwood

Cyngor Cymuned Penmynydd

Papurau cefndir (cysylltwch â'r awdur yr Adroddiad am unrhyw wybodaeth bellach) - FF:

1. Dogfen Ymgynghori, Ymgynghori ar safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, Chwefror 2016.
2. Asesiad Gwynedd ac Ynys Môn o Lety i Sipsiwn a Theithwyr Chwefror 2016 Pwyllgor Gwaith 08/02/16 a'r Pwyllgor Partneriaeth a Datblygu Economaidd 02/02/16.
3. Cyflwyniad a chofnodion Panel Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn dyddiedig 20/11/15 'Diwallu anghenion llety Sipsiwn a Theithwyr yn y Cynllun'.
4. Dogfen Ymgynghori, Ymgynghori ar safleoedd Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, Mehefin -1^{af} Gorffennaf, Papurau Pwnc 2016.
5. Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Ynys Môn a Gwynedd, Adroddiadau i'r Pwyllgor Polisi Cynllunio ar y Cyd 29/01/2016
6. Adroddiad Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Ynys Môn a Gwynedd: Adroddiad Pwnc 18A Nodi Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr - diweddariad 2016
7. Rhestr hir o safleoedd a nodwyd gan Swyddogion Cyngor Sir Ynys Môn

APPENDIX 1 NORTH WALES POLICE

sent from my iPad

origin forwarded message:

From: "Harrison, Nigel S (T/Chief Superintendent 1710)" <Nigel.Harrison@nthewales.pnn.police.uk>
Date: 20 June 2016 at 11:58:37 BST
To: "Caroline Turner (CarolineTurner@ynysmon.gov.uk)" <CarolineTurner@ynysmon.gov.uk>
Subject: Temporary Stopping Places for Gypsies and Travellers on Anglesey'

Caroline

Below I have annotated North Wales Police response to the Consultation on 'Temporary Stopping Places for Gypsies and Travellers on Anglesey'. The geographical suitability or not of each proposed location is something that is not one for the police to comment on without supporting evidence. However we make the general points about all and some are duplicated from our previous comments on proposed permanent sites

- We recognise the need for Temporary Stopping Places (TSP) on Anglesey and from our records it would indicate hitherto unregulated TSPs have been apparent along the A55 corridor most prevalent in and around Mona and Holyhead.
- When entering the planning phase that our Community Safety department is given the opportunity to pass comment on the design to seek to minimise the risk of Crime and Disorder.
- We would also be keen that the TSPs do not expand and/or become permanent sites. The areas of land identified in some of the proposals are fairly large so limiting size will be required to prevent unexpected expansion. To this ends we need to understand how the time limitations and numbers of individuals attending is going to be managed.
- We seek to be sighted on any management plans put in place for the chosen sites. We are specifically interested in what out of hours provision will be provided by the Local Authority to enable good management of these locations?
- We note a number of the sites are adjacent to either A5 and / or A55 as such Child Safety will need to form part of any risk assessment to prevent egression onto these fast roads.

Nigel Harrison
Prif Uwcharolygydd Dros Dro - T / Chief Superintendent
Estyniad/Extension: 24440
Llinell Union/Direct Line: 01407 724440



**Cyfoeth
Naturiol
Cymru
Natural
Resources
Wales**

Ein cyf/Our ref: CAS-19851-H4T5
Eich cyf/Your ref:

Llwyn Brain,
Ffordd Penlan,
Parc Menai,
Bangor,
Gwynedd.
LL57 4DE

Ebost/Email:
angharad.crump@cyfoethnaturiolcymru.gov.uk
Ffôn/Phone: 03000 655 232

Mr Mike Evans,
Uwch Swyddog Cynllunio,
Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd
(Gwynedd a Mon)

13/06/2016

Dear Mr Evans,

Possible Temporary Stopping Places for Gypsy Traveller for Assessment

Thank you for consulting Natural Resources Wales (NRW) with regards to the above.

Please note that our comments are without prejudice to any comments we may wish to make when consulted on any subsequent strategy consultations or formal planning application/environmental permit application. At the time of any other consultation there may be new information available which we will need to take into account in making a formal response.

We have specific comments for each site below. In addition please refer to the 'Advisory comments' section at the end of the detailed comment that are applicable for each site.

Site 1 – Strip of land between A55 / A5 between Llanfairpwll and Star Crossroads

- Flood Risk

Part of this site is within zone C2 as per the Development Advice Maps accompanying TAN15: development & Flood Risk. The TAN suggests that highly vulnerable developments should not be permitted within a C2 zone. Your authority should refer to Section 6 of the TAN along with the *Dear Chief Planning Officers* letter from Welsh Government (<http://gov.wales/topics/planning/policy/dear-cpo-letters/flood-risk-and-insurance-changes/?lang=en>) which reinforces planning policy on flood risk along with what is required to be acceptable for highly vulnerable developments and flood risk.

This area has been subject to flooding previously from the adjacent Afon Braint; our flood zone maps indicate that part of the site is within zone 2 & 3. Our flood zone maps are based on a nationalised modelling technique.

We would suggest that should you be able to justify the location of the development (as per section 6 of the TAN), then detailed hydrology and hydraulic modelling should be carried out to establish the actual flood risk. The hydrology must include the catchment as a whole which will include a watercourse diverted to accommodate the construction of the A55 trunk road at this location. The hydraulic modelling should include various flood event scenarios with sensitivity testing along with blockage scenarios on various culvert (railway culvert, A5 and the A55 culvert).

- *Main River*

This site runs adjacent to the Afon Brain, a main river. We would expect any formal application to include suitable pollution prevention measures and be agreed with Natural Resources Wales to ensure no contamination of the watercourse.

We advise that a flood risk activity permit may be required from as the work is to take near a main river. We can advise further on this matter should the proposed site be progressed and a FCA provided for our review.

- *Aquifers Typology*

This site is located within the Central Anglesey Shear Zone and Berw Shear Bedrock Topology Secondary B Aquifer.

Secondary Aquifers are rocks that can provide modest amounts of water, but the nature of the rock or the aquifer's structure limits their use. They support water supplies at a local rather than strategic scale (such as for private supplies) and remain important for rivers, wetlands and lakes. They have a wide range of water permeability and storage.

Certain types of proposed development within SPZ may have an inherent risk of pollution of potable water supplies e.g. underground storage of hazardous substances, sub-water table storage of pollutants, landfill sites and non-mains foul drainage systems.

Any proposed allocations for development within Principle and/or Secondary Aquifers may prove to be acceptable, however, the above examples of potentially polluting development should not be considered, unless it can be demonstrated that alternative acceptable sites are available.

We will therefore need to gain further details of the means of drainage disposal at the site in order to comment further on the acceptability of allocating this site.

Further information on the above and activities that put groundwater at risk can be found within Groundwater protection: Principles & Practice (GP3) Aug 2013.

Site 2- Parcel of land at Gaerwen Smallholding

- *Aquifers Typology*

This site is located within the Central Anglesey Shear Zone and Berw Shear Bedrock Topology Secondary B Aquifer.

Secondary Aquifers are rocks that can provide modest amounts of water, but the nature of the rock or the aquifer's structure limits their use. They support water supplies at a local rather than strategic scale (such as for private supplies) and remain important for rivers, wetlands and lakes. They have a wide range of water permeability and storage.

Certain types of proposed development within SPZ may have an inherent risk of pollution of potable water supplies e.g. underground storage of hazardous substances, sub-water table storage of pollutants, landfill sites and non-mains foul drainage systems.

Any proposed allocations for development within Principle and/or Secondary Aquifers may prove to be acceptable, however, the above examples of potentially polluting development should not be considered, unless it can be demonstrated that alternative acceptable sites are available.

We will therefore need to gain further details of the means of drainage disposal at the site in order to comment further on the acceptability of allocating this site.

Further information on the above and activities that put groundwater at risk can be found within Groundwater protection: Principles & Practice (GP3) Aug 2013.

Site 3 – Land adjacent to the A5 near Cymunod Farm, Bryngwran

- Aquifers Typology

This site is located within the Ordovician Rocks (undifferentiated) Bedrock Topology Secondary B Aquifer.

Secondary Aquifers are rocks that can provide modest amounts of water, but the nature of the rock or the aquifer's structure limits their use. They support water supplies at a local rather than strategic scale (such as for private supplies) and remain important for rivers, wetlands and lakes. They have a wide range of water permeability and storage.

Certain types of proposed development within SPZ may have an inherent risk of pollution of potable water supplies e.g. underground storage of hazardous substances, sub-water table storage of pollutants, landfill sites and non-mains foul drainage systems.

Any proposed allocations for development within Principle and/or Secondary Aquifers may prove to be acceptable, however, the above examples of potentially polluting development should not be considered, unless it can be demonstrated that alternative acceptable sites are available.

We will therefore need to gain further details of the means of drainage disposal at the site in order to comment further on the acceptability of allocating this site.

Further information on the above and activities that put groundwater at risk can be found within Groundwater protection: Principles & Practice (GP3) Aug 2013.

Site 4 – Land at former farm, off Cytir Road, Holyhead (South of Kingsland School)

- Aquifers Typology

This site is located within the South Stack Bedrock Topology Secondary B Aquifer.

Secondary Aquifers are rocks that can provide modest amounts of water, but the nature of the rock or the aquifer's structure limits their use. They support water supplies at a local rather than strategic scale (such as for private supplies) and remain important for rivers, wetlands and lakes. They have a wide range of water permeability and storage.

Certain types of proposed development within SPZ may have an inherent risk of pollution of potable water supplies e.g. underground storage of hazardous substances, sub-water table storage of pollutants, landfill sites and non-mains foul drainage systems.

Any proposed allocations for development within Principle and/or Secondary Aquifers may prove to be acceptable, however, the above examples of potentially polluting development should not be considered, unless it can be demonstrated that alternative acceptable sites are available.

We will therefore need to gain further details of the means of drainage disposal at the site in order to comment further on the acceptability of allocating this site.

Further information on the above and activities that put groundwater at risk can be found within Groundwater protection: Principles & Practice (GP3) Aug 2013.

- *Landscape*

The application site is located adjacent the Ynys Môn Area of Outstanding Natural Beauty (AONB).

We wish to remind you of your duty under Section 85 of the Countryside Rights of Way Act (2000) to have regard to the purposes of conserving and enhancing the natural beauty of the AONB.

Advisory comments relevant to all sites

We appreciate that this is an evaluation exercise and would therefore appreciate the opportunity to provide more detailed comments once site selection has taken place and once further information is available relating to site layout, overall design, means of disposing of surface and foul sewage etc.

In addition, where site lies within a publicly sewered area we recommend that you consult with Dwr Cymru in order to confirm if there is sufficient capacity within the Public Sewerage System to accommodate the increase in foul drainage, whilst remaining compliant with their environmental permit.

It is recommended that you consult with the Local Authority's Engineers Department in order to establish that should any surface water drainage from this site be discharged to a watercourse, ditch or culvert (excluding statutory main rivers) that such discharge will not cause or exacerbate any flooding in this catchment. Wherever practicable, Sustainable Urban Drainage Systems (SUDS) should be incorporated into the design.

We trust that the above is of assistance to you. We thank you for consulting with NRW. Please do not hesitate to contact us if we can be of any further assistance to you.

Our comments above only relate specifically to matters that are included on our checklist "Natural Resources Wales and Planning Consultations" (March 2015) which is published on our website: (<https://naturalresources.wales/planning-and-development/planning-and-development/?lang=en>). We have not considered potential effects on other matters and do not rule out the potential for the proposed development to affect other interests, including environmental interests of local importance. We advise that that developing these sites may require other permits/consents and that it is the applicants' responsibility to secure such consents/permits.

Yn gywir / yours faithfully

Angharad Wyn Crump MRTPI
Uwch Swyddog Cadwraeth / Senior Casework Officer
Gwasanaeth Cynhori Cynllunio Datblygu /
Development Planning Advisory Service

4th July 2016

Our ref.: 0704ab01/StoppingPlaces

Nia Haf Davies
Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd Gwynedd & Mon
Cyngor Gwynedd
Neuadd y Dref
Ffordd Gwynedd
Bangor LL57 1DT

Dear Mike,

Re: Possible Temporary Stopping Places for Gypsy Traveller for Assessment - Archaeological barriers to development

Further to your recent consultation on the above assessment, please find below detailed comments on the archaeological implications of development in the 5 sites identified:

Site 1 Land between Star and Llanfairpwll A5 and A55 – Minimal Restraint

The regional Historic Environment Record records one known archaeological site PRN 2702 in this area. A substantial ploughed out earthwork (possibly a medieval enclosure) was recorded here during the 1960s and although no longer visible, may survive below ground or have associated remains or deposits which survive in the locality. Archaeological mitigation would be required should this site be selected for development as a temporary stopping place.

Site 2 Gaerwen Smallholding – Major Restraint

This site is immediately adjacent (to the east) of Capel Eithin, a Scheduled Monument (reference number AN120). The monument is legally protected under the Ancient Monuments and Archaeological Areas Act 1979 and any impact on its setting is also a planning consideration. The monument is a multi-period site part excavated during the 1980s comprising Neolithic and later prehistoric occupation as well as Roman and early medieval activity including an extensive early Christian cemetery of 99 burials.

The Gaerwen Smallholding site holds significant archaeological potential and a staged programme of archaeological work would be required in order to determine whether any development on this site could be considered appropriate. Archaeological remains are thought to extend beyond the Scheduled area and any such remains would be considered nationally important. Additionally, any development at the Gaerwen Smallholding site is likely to impact on the setting of the nearby Scheduled Monument. This impact might be considered significant given the prominence of the monument within the landscape and the significance of views to the east, especially important in the context of an early Christian cemetery. Cadw would need to be consulted directly on this potential impact.

ASHLEY BATTEN

Cadeiryddes/Chair - Yr Athro/Professor Nancy Edwards, B.A., Ph.D, F.S.A. Prif Archaeolegydd/Chief Archaeologist - Andrew Davidson, B.A., M.I.F.A.

Mae Yniddiololaeth Aelodollegol Gwynedd yn Gwmni Cyfyngedig (Ref Cof. 1180515) ac yn Elusen (Rhi) Cof. 508849
Gwynedd Archaeological Trust is both a Limited Company (Reg No. 1180515) and a Charity (Reg No. 508849)



Gwynedd Archaeological Planning Service Responses to JLDP Candidate Sites

Archaeological Restraint	Archaeological Recommendation
None known	No reason for not allocating in JLDP
Minimal Restraint	Conditions may be placed on planning consent. No reason for not allocating in JLDP
Restraint	May require desk-based assessment prior to planning permission being granted. No reason for not allocating in JLDP
Fairly Significant Restraint	Will need archaeological evaluation prior to planning permission being granted. Allocation could be included in JLDP but subject to results of archaeological evaluation.
Significant Restraint	Extensive archaeological work will be required prior to any positive determination of any planning application. If this site was to be included in JLDP archaeological evaluation would be required prior to its inclusion.
Major Restraint	The area should not be allocated in JLDP

ASHLEY BATTEN

Planning Archaeologist

Cadeiryddes/Chair - Yr Athro/Professor Nancy Edwards, B.A., Ph.D, F.S.A. Prif Archaeolegydd/Chief Archaeologist - Andrew Davidson, B.A., M.I.F.A.

M...

Sylwadau Priffyrdd ar Fannau Stopio Dros Dro Posibl ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr

Safle 1 - Llain o dir rhwng yr A55/A5 rhwng Llanddaniel a Chroesffordd Star

Er nad yw manylion mynedfa'r safle wedi'u cyflwyno, byddai'r Awdurdod Priffyrdd yn disgwyl llain gweledd sydd o leiaf 2.4 metr x 215 metr er mwyn i'r fynedfa gydymffurfio â chanllawiau cenedlaethol. Mae'r safle yn agos i bentref Llanfairpwll sydd â chysylltiadau trafndiaeth da. Mae safle bws ger y safle gyda throedffordd wedi'i leoli yng Ngogledd Orllewin y safle sy'n mynd i fyny tuag at y safle bws.

Mae'r rhwydwaith priffyrdd sy'n arwain at y safle yn un o safon dda a gallai ymdopi'n hawdd â'r defnydd ychwanegol a ragwelir.

Nid yw'r safle mewn lleoliad da ar gyfer cysylltiadau cerdded i Lanfairpwll neu Gaerwen a gan fod y briffordd yn hynod o brysur gyda thraffig yn teithio'n gyflym, gallai hyn effeithio ar ddiogelwch defnyddwyr y safle petaent yn dymuno cerdded i'r pentref agosaf.

Rhaid dylunio, adeiladu a rheoli'r fynedfa i'r safle mewn modd sy'n golygu y gall teithwyr sy'n ymweld gael i mewn i'r safle'n unongyrchol heb orfod stopio neu aros ar y briffordd er mwyn agor y giât neu ddisgwyl iddi gael ei hagor. Byddai aros neu barcio ar y briffordd yn effeithio'n andwyol ar ddiogelwch ar y ffyrdd.

Safle 2 - Llain o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen

Yn dilyn ymweliad safle a gynhaliwyd gan Swyddogion Priffyrdd CSYM ar 31.3.2016 fel rhan o'r asesiad safleoedd parhaol, nodwyd y sylwadau canlynol:

Ystyriwyd fod y llain gweledd wrth ymuno â'r Briffordd Di-ddosbarth yn ddigonol. Fodd bynnag, byddai angen cael gwared ag ardal o lystyfiant / gordyfiant sydd wedi'i lleoli o fewn ffiniau'r briffordd er mwyn sicrhau gweledd.

Er mwyn sicrhau llif rhydd y traffig i'r naill gyfeiriad a'r llall, byddai angen creu man pasio rhwng mynedfa bresennol y cae a'r bont sy'n mynd dros yr A55.

O ran cysylltiadau trafndiaeth, nid oes troedffordd yn cysylltu'r safle arfaethedig â phentref Gaerwen a'r safle bws agosaf. Yn ein barn ni, nid yw'r opsiwn hwn yn gynaliadwy.

Rhaid dylunio, adeiladu a rheoli'r fynedfa i'r safle mewn modd sy'n golygu y gall teithwyr sy'n ymweld gael i mewn i'r safle'n unongyrchol heb orfod stopio neu aros ar y briffordd er mwyn agor y giât neu ddisgwyl iddi gael ei hagor. Byddai aros neu barcio ar y briffordd yn effeithio'n andwyol ar ddiogelwch ar y ffyrdd.

Safle 3 - Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod, Bryngwran

Ar hyn o bryd, ceir mynediad i'r llecyn hwn o dir o'r ffordd ddi-ddosbarth sy'n arwain o'r A5 tuag at Cymunod. Mae'r fynedfa yn is-safonol o ran gweledd, yn enwedig i'r dde, lle mae

rhwystr i welededd o ganlyniad i dro yn y ffordd ac ategwaith y bont dros yr A55. Os defnyddir y safle hwn, byddai'n rhaid ystyried mynedfa arall. Yn anffodus, mae'r ffyrntiad i'r ffordd ochr ddi-ddosbarth yn rhy fyr i adleoli'r fynedfa i ddarparu lefel isaf y gwelededd angenrheidiol. Yr unig ffyrntiad arall yw i'r A5 a gan fod hon yn Ffordd Dosbarth 1, byddai angen llain gwelededd sydd o leiaf 2.4 metr x 215 metr er mwyn bodloni'r canllawiau presennol. Fodd bynnag, o ganlyniad i natur donnog aliniad fertigol yr A5 yn y lleoliad hwn, nid oes modd gweld ymhell o'ch blaen o ganlyniad i droadau a phantiau yn y ffordd, a amlygir gan y ddwy linell wen yng nghanol y bfordd. O ystyried natur y dopograffeg yma, mae'n annhebygol y byddai'n bosibl darparu mynedfa a fyddai'n bodloni isafswm y gofynion diogelwch.

Nid oes unrhyw droedffordd na cysylltiadau trafndiaeth ger y safle ac mae'r safle bws agosaf wedi'i leoli ym Mryngwran a'r orsaf drenau agosaf wedi'i lleoli yn Y Fali.

Rhaid dylunio, adeiladu a rheoli'r fynedfa i'r safle mewn modd sy'n golygu y gall teithwyr sy'n ymweld gael i mewn i'r safle'n unongyrchol heb orfod stopio neu aros ar y briffordd er mwyn agor y giât neu ddisgwyl iddi gael ei hagar. Byddai aros neu barcio ar y briffordd yn effeithio'n andwyol ar ddiogelwch ar y ffyrdd.

Safle 4 - Tir hen fferm, oddi ar Ffordd Cyttir, Caergybi

Mae'r briffordd sy'n arwain at y safle hwn yn brysur iawn yn ystod yr amseroedd prysuraf gan fod rhieni yn danfon ac yn casglu plant o'r ysgol gyfagos yn Kingsland. Byddai'r traffig ychwanegol a gynigir drwy'r defnydd hwn yn gwaethygu'r sefyllfa ac yn cael effaith andwyol ar ddiogelwch y briffordd a'i defnyddwyr.

Nid yw'r trac sy'n arwain i'r safle o'r man troi ar ben y ffordd yn briffordd ar gyfer cerbydau ar hyn o bryd, cafodd ei chategori ei ostwng gan Orchymyn Traffig er mwyn cyfyngu'r defnydd i gerddwyr a beicwyr. Os cynigir mynediad drwy'r trac hwn, byddai angen adolygu'r defnydd presennol a byddai angen gwneud darpariaeth er mwyn didoli cerddwyr/beicwyr a'r cerbydau arfaethedig. Byddai'n rhaid diwygio'r gorchymyn traffig presennol. Mae'n debygol y byddai'n rhaid lledaenu'r ffordd bresennol.

Mae'r safle yn agos i ganol tref Caergybi sydd â chysylltiadau trafndiaeth rhagorol.

Rhaid dylunio, adeiladu a rheoli'r fynedfa i'r safle mewn modd sy'n golygu y gall teithwyr sy'n ymweld gael i mewn i'r safle'n unongyrchol heb orfod stopio neu aros ar y briffordd er mwyn agor y giât neu ddisgwyl iddi gael ei hagar. Byddai aros neu barcio ar y briffordd yn effeithio'n andwyol ar ddiogelwch ar y ffyrdd.

Safle 5 - Tir yn Fferm Tyddyn Lantern, Caergybi

Ceir mynedfa i'r safle hwn oddi ar draffordd sydd tua 6.3 metr o led. Mae hyn yn ddigon llydan i 2 gerbyd masnachol allu pasio ei gilydd yn rhwydd. Mae yna hefyd droedffordd dros y ffordd i'r safle sy'n arwain i ganol y dref.

Fe ddylai'r fynedfa a gynigir fod â llain gweledd o 2.4 metr x 43 metr. Er mwyn cyflawni hyn, bydd angen lleihau'r terfyn i 1.0metr o uchder o fewn y llain gweledd. Mae'r tir yn briffordd felly bydd angen gosod wal gynnal, yn amodol ar gymeradwyo'r dyluniad a'r strwythur.

Mae'r safle yn agos i ganol tref Caerdybi sydd â chysylltiadau trafndiaeth rhagorol.

Rhaid dylunio, adeiladu a rheoli'r fynedfa i'r safle mewn modd sy'n golygu y gall teithwyr sy'n ymweld gael i mewn i'r safle'n unongyrchol heb orfod stopio neu aros ar y briffordd er mwyn agor y giât neu ddisgwyl iddi gael ei hgor. Byddai aros neu barcio ar y briffordd yn effeithio'n andwyol ar ddiogelwch ar y ffyrdd.

ATODIAD 5 – PRIFFYRDD (DRAENIAD)

Gan: Kevin Dogan

Anfonwyd: 14 Mehefin 2016

At: Evans John Michael

Pwnc: Mannau Stopio Posibl ar gyfer Sipsiwn

Mike,

Cyfeiriaf at eich e-bost dyddiedig 6 Mehefin, 2016 a'r cynlluniau lleoliad atodedig sy'n ymwneud â'r ymholiad uchod.

Rydw i bellach wedi cael y cyfle i adolygu'r safleoedd posibl a nodaf fy sylwadau fel a ganlyn:

a) Map Rhif 1 - Tir rhwng yr A55/A5 rhwng Llanddaniel a Chroesffordd Star

Mae'r cynnig o fewn ardal a wasanaethir gan garthffosydd, fodd bynnag efallai y byddai angen gosod system bwmpio er mwyn gallu cysylltu â'r rhwydwaith.

Mae'r safle wedi'i ffinio i'r dwyrain gan brif afon sy'n gylfat o dan yr A5, ni wyddir a yw'r tir yn dueddol o ddiodeff lifogydd ond byddai'n fuddiol cysylltu â Chyfoeth Naturiol Cymru er mwyn darganfod a yw'r cae o dan sylw yn gweithredu fel gorlifdir yn ystod tywydd eithafol.

Dylid cyfeirio dŵr wyneb sy'n rhedeg i ffosydd cerrig priodol neu fel arall, gellid darparu arllwysfa i'r cwrs dŵr.

Dylid cymryd gofal er mwyn sicrhau nad oes unrhyw systemau draenio tir na ffosydd yn cael eu rhwystrol o ganlyniad i unrhyw waith, byddai angen caniatâd ffurfiol dan y Ddeddf Draenio Tir i greu cylfat neu ddargyfeirio unrhyw ffosydd.

b) Map Rhif 2, llain o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen

Mae'r safle y tu allan i'r ardal garthffosiaeth a byddai'n rhaid iddo gael ei wasanaethu gan system garthffosiaeth nad yw'n rhan o'r prif gyflenwad.

Nid oes cofnod o lifogydd dŵr wyneb ar y tir hwn, fodd bynnag, byddai'n fuddiol cysylltu â pherchennog y tir.

Dylid cyfeirio dŵr wyneb sy'n rhedeg i ffosydd cerrig priodol neu fel arall, gellid darparu arllwysfa i'r cwrs dŵr.

Dylid cymryd gofal er mwyn sicrhau nad oes unrhyw systemau draenio tir na ffosydd yn cael eu rhwystrol o ganlyniad i unrhyw waith, byddai angen caniatâd ffurfiol dan y Ddeddf Draenio Tir i greu cylfat neu ddargyfeirio unrhyw ffosydd.

c) Safle 3 - Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod, Bryngwran

Mae'r safle y tu allan i'r ardal garthffosiaeth a byddai'n rhaid iddo gael ei wasanaethu gan system garthffosiaeth nad yw'n rhan o'r prif gyflenwad.

Mae'r tir yn cael ei ffinio i'r gorllewin gan gwrs dŵr ac er nad oes cofnod o lifogydd dŵr wyneb ar y tir hwn, fodd bynnag, byddai'n fuddiol cysylltu â pherchennog y tir.

Dylid cyfeirio dŵr wyneb sy'n rhedeg i ffosydd cerrig priodol neu fel arall, gellid darparu arllwysfa i'r cwrs dŵr.

Dylid cymryd gofal er mwyn sicrhau nad oes unrhyw systemau draenio tir na ffosydd yn cael eu rhwystrol o ganlyniad i unrhyw waith, byddai angen caniatâd ffurfiol dan y Ddeddf Draenio Tir i greu cylfat neu ddargyfeirio unrhyw ffosydd.

d) Map Rhif 4 - Tir hen fferm, oddi ar Ffordd Cyttir, Caergybi

Mae'r cynnig o fewn ardal a wasanaethir gan systemau draenio dŵr wyneb a dŵr budur; er nad yw'r rhwydweithiau wedi'u diffinio ar y mapiau carthffosydd terfynol fel carthffosydd cyhoeddus. Y ddealltwriaeth yw bod y systemau draenio hyn yn dal ym mherchnogaeth Llywodraeth Cymru ac y byddai angen eu caniatâd ar gyfer unrhyw gysylltiadau dilynol.

Mae carthffosydd cyfunol cyhoeddus wedi'u lleoli yn Stad Maes Cyttir dros y ffordd, fodd bynnag efallai y bydd unrhyw gysylltiad â'r rhwydwaith hon angen system bwmpio a byddai angen caniatâd yr ymgymwrwr carthffosiaeth, Dŵr Cymru.

Nid oes unrhyw lifogydd dŵr wyneb wedi'i gofnodi ar y tir hwn, fodd bynnag efallai y bydd angen cynllun er mwyn rheoli unrhyw ddŵr sy'n rhedeg oddi ar y tir uwch cyfagos.

Dylid cyfeirio dŵr wyneb sy'n rhedeg i ffosydd cerrig priodol neu fel arall, gellid darparu arllwysfa i'r rhwydweithiau draenio presennol.

e) Safle 5 - Tir yn Fferm Tyddyn Lantern, Caergybi

Mae'r safle o fewn ardal a wasanaethir gan garthffosydd cyhoeddus cyfunol a byddai angen i unrhyw gysylltiadau arfaethedig gael eu cytuno arnynt gyda'r ymgymwrwr carthffosiaeth, Dŵr Cymru.

Byddai angen cynllun wedi'i ddylunio'n briodol sy'n defnyddio ffosydd cerrig, neu gellid darparu arllwysfa i'r môr, er mwyn i'r dŵr wyneb allu rhedeg oddi ar y tir.

MANNAU AROS DROS DRO AR GYFER SIPSIWN A THEITHWYR



**CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL**

**Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr
Ymateb i'r Ymgynghori ar Fannau Aros Dros Dro ar gyfer
Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn**

Mehfin 2016

Statws: Swyddogol Sensitif

Paratowyd gan:

Sara Evans

Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol

MANNAU AROS DROS DRO AR GYFER SIPSIWN A THEITHWYR

1.0 Diben y Papur

- 1.1 Diben y papur hwn yw darparu sylwadau o safbwynt Datblygu Economaidd ar gynigion ar gyfer manau aros dros dro posibl ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, sydd allan ar hyn o bryd i ymgynghoriad.
- 1.2 Gweler Atodiad A a B os gwelwch yn dda am sylwadau pellach a ddarparwyd gan yr adrannau Cynllunio ac Iechyd yr Amgylchedd.
- 1.3 Bydd y papur hwn hefyd yn rhoi crynodeb a chasgliad o fam yr adain am y safleoedd, ynghyd â rhai argymhellion.
- 1.4 Wrth lunio'r ymateb hwn, mae'r adran Datblygu Economaidd yn derbyn mai'r maen prawf ar gyfer dewis safle yw'r waelodlin, yn enwedig o gofio'r gofynion sy'n gysylltiedig â'r safle.

2.0 Cefndir

- 2.1 Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn gosod dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae angen wedi'i nodi.
- 2.2 Yn dilyn yr ymgynghoriad cyntaf ym mis Mawrth 2016, derbyniodd y Pwyllgor Gwaith argymhelliad na ddylid ystyried ymhellach unrhyw un o'r Mannau Aros Dros Dro arfaethedig yr ymgynghorwyd yn eu cylch. Mae gwaith pellach wedi cael ei wneud i nodi lleoliadau posibl ar gyfer y manau aros dros dro ac, o ganlyniad, mae rhestr fer o safleoedd wedi cael ei llunio ac mae bellach yn rhan o'r ymgynghoriad hwn.

<u>SAFLE</u>	<u>Sylwadau</u>
Safle 1 - Llain o dir rhwng yr A55 / A5 rhwng Llanfairpwll a Chroesffordd Star	<ul style="list-style-type: none">• Mae'r adran Datblygu Economaidd yn gefnogol mewn egwyddor - dim yn rhagweld unrhyw broblemau mawr o safbwynt Datblygu Economaidd.
Safle 2 - Darn o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen	<ul style="list-style-type: none">• Mae gan yr adran Datblygu Economaidd bryderon y gallai'r safle, oherwydd ei agosrwydd at ddatblygiad Parc Gwyddoniaeth Menai sydd werth £20m, gael effaith negyddol (yn weledol) ar y cynllun.
Safle 3 - Tir ger yr A5 ger Fferm Cymunod, Bryngwran	<ul style="list-style-type: none">• Mae gan yr adran Datblygu Economaidd bryderon ynghylch y safle oherwydd mae busnesau lleol a chanddynt eiddo gwerth uchel wedi eu lleoli yn agos at y safle arfaethedig.• Hitachi hefyd wedi nodi safle posibl cyfagos ar gyfer cyfleuster Parcio a Theithio, yn gysylltiedig â

MANNAU AROS DROS DRO AR GYFER SIPSIWN A THEITHWYR

	<p>datblygiad Wylfa Newydd. Disgwylir y byddai man aros dros dro ar gyfer sipsiwn a theithwyr ger y safle hwn yn cael effaith ar y cynnig hwn.</p>
<p>Safle 4 - Tir hen fferm, oddi ar Ffordd Cyttir Caergybi (I'r de o Ysgol Kingsland)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Mae gan yr adran Datblygu Economaidd bryderon ynghylch agoswydd y safle at Barthau Menter Parc Cybi a Phenrhos oherwydd mae'n debygol y câi effaith negyddol sylweddol ar ddatblygiadau yn y dyfodol yn sgil y buddsoddiadau a ddisgwylir o safbwynt ynni.• Mae Stad Ddiwydiannol Penrhos gerllaw hefyd yn arwyddocaol ac o ran nifer y busnesau a'r bobl a gyflogir yno, mae hefyd yn lleoliad pwysig iawn. Mae'r safle'n cael ei gydnabod a'i ystyried fel 'hyb busnes' oherwydd ei statws fel Parth Menter.
<p>Safle 5 - Tir yn Fferm Tyddyn Lantern, Caergybi</p>	<ul style="list-style-type: none">• Mae'r Gwasanaeth DE&A yn pryderu ynghylch agoswydd y safle i fusnesau ydd wedi'u lleoli yn Noc Pysgod Caergybi.

3.0 Casgliadau ac Argymhellion

- 3.1 Am y rhesymau a amlinellwyd uchod, mae'r adran Datblygu Economaidd o'r farn nad yw'r darn o dir yn yr hen fferm, oddi ar Ffordd Cyttir Caergybi (i'r de o Ysgol Kingsland) yn lleoliad addas ar gyfer safle Sipsiwn a Theithwyr.
- 3.2 Mae'n bosib y byddai lleoli safleoedd aros dros dro ar gyfer sipsiwn a theithwyr yn ymyl tir cyflogaeth o bwys, yn cael effaith sylweddol ar ffyniant yr Ynys yn y dyfodol ac y byddai perygl o niweidio dyheadau rhaglen Ynys Ynni Môn.
- 3.3 Mae pryderon mewn perthynas â'r safle yn Y Gaerwen, yr un ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod Bryngwran, a'r ddau safle yng Nghaergybi ac argymhellir bod y rhain yn cael siw cyn rhoi ystyriaeth bellach i'r safleoedd.

Atodiad A

Ymateb yr Adran Gynllunio

4.0

SITE	Sylwadau
Safle 1 - Llain o dir rhwng yr A55 / A5 rhwng Llanfairpwll a Chroesffordd Star	<ul style="list-style-type: none"> Mewn lleoliad cefn gwlad ac yn weladwy o'r A5 gyfagos. Dim gwrthwynebiad mewn egwyddor o safbwynt cynllunio ond byddai angen camau lliniaru o ran y dirwedd.
Safle 2 - Darn o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen	<ul style="list-style-type: none"> Lleoliad cefn gwlad, dim gwrthwynebiadau cynllunio mewn egwyddor ond yn ei ffafrio'n llai na safle 1 oherwydd ei leoliad uchel a'r posibilrwydd y câi effaith ar y dirwedd ehangach. Byddai angen ymgorffori camau lliniaru ar gyfer y dirwedd.
Safle 3 - Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod, Bryngwran	<ul style="list-style-type: none"> Mewn lleoliad cefn gwlad ac yn weladwy o'r A5 gyfagos: dim gwrthwynebiadau cynllunio mewn egwyddor ond byddai angen cynnwys camau lliniaru ar gyfer y dirwedd.
Safle 4 - Tir yn hen fferm, oddi ar Ffordd Cyttir Caergybi (i'r de o Ysgol Kingsland)	<ul style="list-style-type: none"> 'Eglurder' o ran mynediad i'r safle yn anodd. Mae yn yr Ardal o Harddwch Naturiol (AHNE) ac yn agos at Lwybr Troed Cyhoeddus. Nid yw ei ddynodiad fel AHNE yn dyngedfennol o ystyried y cyd-destun y safle, ond byddai'n rhaid gwarchod cyfeiriad / cyfanrwydd y llwybr troed. Yng Nghynllun Lleol Ynys Môn (y cynllun datblygu), mae'r safle wedi ei glustnodi'n rhannol ar gyfer 'Cyflogaeth' ac 'Isadeiledd Ffisegol a Chynigion Amgylcheddol', fe'i dyrennir yn y Cynllun Datblygu Unedol a Stopiwyd ar gyfer 'Cyflogaeth' ac yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd sy'n esblygu, fel safle 'Cyflogaeth'. O safbwynt cynllunio, y safle hwn yw'r un a ffefrir leiaf o'r ddau yng Nghaergybi.
Safle 5 - Tir yn Fferm Tyddyn Lantern, Caergybi	<ul style="list-style-type: none"> Mae Llwybr Cyhoeddus ar derfyn y safle ac mae angen diogelu ei gyfeiriad a'i gyfanrwydd. Nid yw'r safle wedi ei ddyrannu yng Nghynllun Lleol Ynys Môn; fodd bynnag mae gwrthdaro posibl ar y safle hwn gyda'r Cynllun Datblygu Unedol a Stopiwyd lle clustnodir y safle ar gyfer 'Cyflogaeth' a'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd sy'n

Atodiad B

Ymateb yr Adain Iechyd yr Amgylchedd

5.0

SAFLE	Sylwadau
Safle 1 - Llain o dir rhwng yr A55 / A5 rhwng Llanfairpwll a Chroesffordd Star	<ul style="list-style-type: none"> Nid oes unrhyw eiddo wrth ymyl y safle hwn yn uniongyrchol – dim problemau o ran mynediad.
Safle 2 - Darn o dir mewn mân-ddaliad yn Y Gaerwen	<ul style="list-style-type: none"> Nid oes unrhyw eiddo wrth ymyl y safle hwn yn uniongyrchol – dim problemau o ran mynediad.
Safle 3 - Tir ger yr A5 yn ymyl Fferm Cymunod, Bryngwran	<ul style="list-style-type: none"> Mae'r safle hwn â therfyn cyfyng rhwng yr A5 a'r A55 ac nid oes unrhyw eiddo preswyl union gerllaw. Dylai'r ddau ffactor hyn fod o gymorth i leihau rhai o'r effeithiau amgylcheddol posibl a all godi yn sgil defnyddio safleoedd o'r fath.
Safle 4 - Tir yn hen fferm, oddi ar Ffordd Cyttr Caergybi (l'r de o Ysgol Kingsland)	<ul style="list-style-type: none"> Dim ond ar hyd hen Lôn Trefnath sydd wedi ei chau fyddai modd cael at y safle hwn a byddai'n rhaid i draffig fynd heibio ysgol gynradd a stad o dai preswyl a gallai achosi problemau tagfeydd a thraffig ychwanegol. Mae'r ffordd, er ei bod wedi ei chau, yn cael ei defnyddio gan drigolion Kingsland fel llwybr uniongyrchol i gerddwyr i Barc Manwerthu Penrhos. Ystyrir bod y ffordd sydd wedi ei chau yn peri problemau oherwydd gellid ei defnyddio fel lle i adael sbwriel yn anghyfreithlon a gallai hefyd gael ei defnyddio fel maes parcio gorlif posibl ar gyfer unrhyw deithwyr a fyddai'n aros y safle. Mae agoswydd y safle at eiddo preswyl ac ysgol gynradd yn cynyddu'r tebygolrwydd o gwynion am niwsans / llygredd petai achosion ymddygiad nad yw'n cydymffurfio â rheolau, fel llosgi neu swm o'r safle. Gallai teithwyr sy'n mynd ar y fferi i lwerddon yn hwyr gyda'r nos / yn gynnar yn y bore achosi styrbans ychwanegol.

MANNAU AROS DROS DRO AR GYFER SIPSIWN A THEITHWYR

	<p>esblygu fel safle 'Cyflogaeth'.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ar hyn o bryd, hwn fyddai'r safle y byddir yn ei ffafrio fwyaf yng Nghaerdybi. Fodd bynnag, unwaith y caiff y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd ei fabwysiadu, bydd gwrthdaro gyda'r 'cynllun datblygu' a bydd angen cyfiawnhau'n llawn y rhesymau dros ddewis y safle hwn.
--	--

4.1 Mae yna hefyd sylwadau cyffredinol sy'n berthnasol i bob safle na fydd modd efallai eu rheoli dan ddeddfwriaeth 'gynllunio', ond serch hynny, mae angen eu hystyried yn ystod y cam hwn:

- Defnydd: Sut y byddir yn rheoli/gorfodi cydymffurfiaeth gyda'r cyfnodau hiraf y caniateir i deithwyr aros ar y safle (a'r cyfnodau dim hawl i ddychwelyd)?
- Cynnal a Chadw: Sut bydd y safleoedd yn cael eu cynnal er mwyn sicrhau nad ydynt yn dod yn ddolur llygad e.e. a fydd toiledau ciudadwy / biniau sbwriel yn cael eu symud oddi ar y safle yn ystod cyfnodau pan fydd neb yn ei ddefnyddio?
- Diogelwch: Sut bydd cael mynediad i, a defnydd o'r safleoedd yn cael eu rheoli drwy gydol y flwyddyn er mwyn sicrhau nad yw cael ei ddefnyddio i ddibenion amhriodol / anawdurdodedig?

4.2 Dylid hefyd nodi nad oes cyfeiriad yn y ddogfen ymgynghori at ddarparu goleuadau artiffisial yn y safleoedd. Os cynigir hyn, yna mae angen cymryd i ystyriaeth yr effeithiau ychwanegol posibl ar y dirwedd.

MANNAU AROS DROS DRO AR GYFER SIPSIWN A THEITHWYR

Safle 5 - Tir yn Fferm Tyddyn Lantern, Caergybi	<ul style="list-style-type: none">• Ymddengys bod y safle wedi ei wahanu rhywfaint (ar ffurf datblygiadau diwydiannol) oddi wrth yr eiddo preswyl agosaf a allai weithredu fel byffer rhag problemau posib. Fodd bynnag, mae'n rhaid mynd drwy ardaloedd o dai preswyl i gael at y safle a gallai hynny achosi rhai materion o ran sŵn traffig, yn enwedig pan fydd teithwyr yn cyrraedd yn ystod y nos neu'n gadael yn gynnar yn y bore.• Mae cyfyngder lled Ffordd Turkey Shore hefyd yn achosi problemau ar brydiau oherwydd y traffig a'r bysiau gwennol sy'n defnyddio'r maes parcio arhosiad byr. Mae'r safle'n agos at Ganolfan Gymunedol, llecyn chwarae ac amwynder pwysig Caeau Peibio a'r Llwybr Arfordirol/Llwybr Arfordirol Cymru a allai hynny effeithio'n andwyol ar amwynder.• Mae'r ffordd fynediad i'r safle â nifer o lecynnau ychwanegol gyda'r potensial i ddarparu lleoedd gorlif ychwanegol os yw'r safle'n llawn. Gall hyn gael effaith o safbwynt traffig ar drigolion lleol a theithwyr fferi.• Gallai'r llefydd ychwanegol sydd ar gael ar y priffyrdd o gwmpas ardaloedd y doc yn ymyl y safle ynddo'i hun ddarparu lecynnau lle gallai sbwriel cyffredinol hel a lle gallai'r teithwyr adael gwastraff yn anghyfreithlon. Byddai hyn yn arwain at broblemau amwynder cyffredinol i drigolion lleol a defnyddwyr y Porthladd.

Cyngor Cymuned Bodedern



29 Mehefin 2016.

Annwyl Syr / Madam,

Ysgrifennaf ar ran Cyngor Cymuned Bodedern, parthed eich ystyriaeth i ddefnyddio tir ger Fferm Cymunod, Bryngwran fel safle aros dros dro ar gyfer sipsiwn a theithwyr. Er ein bod yn deall eich gofynion i ddarparu lleoliad addas, byddem yn hoffi gwrthwynebu'n ffurfiol ystyriaeth o'r tir yma, am y rhesymau canlynol:

Traffig.

Mae traffig yn y maes hwn yn sylweddol, yn brif ffordd i / o bentref Bodedern-Bryngwran, a mynediad i'r A55. Gyda'r cynnydd sylweddol mewn traffig tra bod y safle yn cael ei adeiladu ac ar ôl hynny gyda cherbydau sy'n cael eu tynnu ac sydd angen cyflymder is sylweddol i droi, bydd hyn yn ddiau yn cynyddu'r perygl yn yr ardal hon, ac mae'r ffordd yn anaddas at y diben hwn.

Cost.

Rydym yn dymuno mynegi yn gryf gan eich bod yn berchennog un o'r tri safle sy'n cael eu hystyried ar hyn o bryd, y byddai'n hollol ddi synnwyr i brynu darn arall o dir at y diben hwn. Mae gennych gyfrifoldebau a dyletswydd gofal amlwg iawn i etholwyr Ynys Môn i sicrhau gwerth am arian i'r trethdalwyr fydd yn ariannu'r prosiect hwn. Nid oes amheuaeth ni fyddai'n cynnig gwerth am arian i'r trethdalwyr pan fod gan y cyngor berchnogaeth ar safle arall.

Hefyd, mae'r potensial y bydd yn rhaid defnyddio "Deddfwriaeth Prynu Gorfodol" i sicrhau un o'r ddau safle a fyddai'n gwneud niwed difesur i enw da y cyngor, a'r sipsiwn a theithwyr fyddai'n defnyddio'r safle hwn, yn ogystal â gwynebu ffioedd cyfreithiol sylweddol i'r cyngor. Mae'n hanfodol wrth symud ymlaen bod perthynas gadarnhaol yn cael ei datblygu rhwng trigolion y safleoedd hyn a'r gymuned leol. Os fyddai'r Cyngor yn prynu'r safle yma yn orfodol, byddai'n gwneud niwed sylweddol i'r berthynas hon, yn ddiau raliog y gymuned y tu ôl i'r unigolyn a oedd yn colli ei d / thir, a gadael etifeddiaeth o ddrwgdybiaeth negyddol fyddai'n effeithio'n andwyol ar bob parti sy'n cymryd rhan am genedlaethau. Yn amlwg ni fyddai yn ffordd i feithrin perthynas adeiladol a buddiol i'r ddwy ochr.

Clerc/ Clerk:
Ms. Rhian Wyn Owen,
Aber, 5 Glanllyn, Llanfachraeth,
Ynys Môn, LL65 4UW.

Ffôn dydd / Day tel: (01407) 740 940
Nos / evening: (01407) 749 162
Symudol / mobile: 07802 754 187
cyngorcymunedbodedern@outlook.com

Cyngor Cymuned Bodedern



Defnydd cyffinol.

Rydym hefyd yn gwrthwynebu y safle penodol hwn oherwydd ei agosrwydd at eiddo masnachol. Mae eich dogfen ymgynghori yn datgan yn glir iawn na ddylai'r safle amharu ar fusnesau yn agos at y safle, ac nid oes amheuaeth o gwbl os y byddai'r safle hwn yn mynd yn ei flaen, bydd effaith negyddol sylweddol ar y busnesau. Bu datganiad clir iawn gan brocer yswiriant un busnes dan sylw yn nodi os y byddai'r safle hwn yn cael ei ddatblygu fel safle aros dros dro, byddai'r yswiriant indemniad cyhoeddus yn annilys. Mae llawer o'r contractau a ddyfarnwyd i'r busnes hwn o gleientiaid yn y sector cyhoeddus a'r sector preifat yn nodi bod yn rhaid cael yswiriant indemniad cyhoeddus, a bydd methu â chael yr yswiriant hwn yn anochel yn arwain at golli contractau, ac yn y pen draw yn ei gwneud yn amhosibl i'r busnes i barhau i weithredu. Dylai yr effaith sarhaus yma yn ei hun fod yn ddigon o reswm i ystyried y safle hwn yn un anaddas.

Mae busnesau ymhellach i gael eu hystyried, sydd yn agos iawn iawn i'r safle, sef Cartio Môn a Chartref Preswyl Gwyddfôr, a byddai'r ddau yn sicr o fod yn ddarostyngedig i'r un effeithiau negyddol a'r busnes uchod. Ar hyn o bryd mae Gwyddfôr yn gartref gofâl preswyl i'r henoed a'r methodig, sy'n cael budd enfawr o heddwch a thawelwch a gynigir iddynt gan eu lleoliad presennol. Nid oes unrhyw amheuaeth y byddai agosrwydd y safle hwn yn ansefydlogi llawer o drigolion, ac yn achosi trallod i rai o'r bobl fwyaf agored i niwed yn ein cymuned. Mae eu tawelwch meddwl yng nghyfnos eu blynyddoedd yn haeddiannol, ac ni ddylid amharu arno gyda'r datblygiad hwn.

Rhesymau Amgylcheddol.

Mae'r llain o dir wedi ei lleoli rhwng yr A5 a'r A55, a byddai unrhyw un o'r trigolion hynny ar y safle hwn yn dioddef yn sylweddol o sŵn ar y ffyrdd, yn enwedig yr A55 sydd â chyfrolau sylweddol o draffig yn ystod y dydd a'r nos, sydd yn nodedig iawn o ystyried y lefel isel o insiwleiddio sŵn a ddarperir gan garafanau a fyddai'n cael eu lleoli ar y safle hwn.

Mae y ddau gwrs dŵr a phwll lleoli ar y safle hwn, yn ymddangos i fod yn gysylltiedig hydrologig i'r afon Crigyll. Ni ddylai fod unrhyw ddatblygiad o fewn y safle hwn er mwyn osgoi unrhyw lygredd i lawr yr afon, a chan dybio ardal byffer o tua 10m, byddai'r safle yn lleihau yn sylweddol, yn enwedig wrth ystyried natur llinol y safle. Unwaith eto, mae'r ystyriaethau hyn yn gwneud y safle yn gwbl anaddas.

Cyngor Cymuned Bodedern



Mae trigolion Bodedern wedi ystyried y pwyntiau hyn yn ofalus, ac wedi trefnu deiseb i ddangos eu gwrthwynebiad cryf am y rhesymau uchod. Byddwn yn gofyn yn barchus eich bod yn ystyried bod y ddeiseb yn unol â'r gwrthwynebiadau uchod.

Ar ran Cyngor Cymuned Bodedern, hoffwn erfyn arnoch i ystyried y pwyntiau uchod yn ofalus iawn, a hoffwn ddiolch i chi am eich ystyriaeth.

Yn gywir,

R A Jones,
Cadeirydd
Cyngor Cymuned Bodedern.

Clerc/ Clerk:
Ms. Rhian Wyn Owen,
Aber, 5 Glanllyn, Llanfachraeth,
Ynys Môn, LL65 4UW.

Ffôn dydd / Day tel: (01407) 740 940
Nos /evening: (01407) 749 162
Symudol /mobile: 07802 754 187
cyngorcymunedbodedern@outlook.com

Cyngor Cymdeithas Llanfihangelceifiog

Clerc: J Alun Foulkes, 9 Stad Brynteg, LLANDEGFAN, LL59 5TY.

Ffon/Tel: 01248 713501 Symudol/Mobile: 07778 606776

E-mail/E-bost: alun1965@btinternet.com

1af Gorffennaf 2016.

Rheolwr Strategol & Datblygu Tai
Cyngor Sir Ynys Mon
Swyddfeydd y Cyngor
LLANGEFNI

Annwyl Syr / Madam,

**Par: Ymateb Holiadur Ymgynghori Mannau Stopio Dros Dro ar Gyfer
Sipsiwn & Teithwyr Ynys Mon.**

Cyfeiriaf at cyfarfod cawsom Nos Fawrth, 28ain Mehefin 2016 gyda aelodau o'r Cyngor uchod lle bu Dr Gwynne Jones, Prif Weithredwr y Cyngor Sir, Cyngorydd Sirol Aled Morris Jones a Mr Dafydd Rowlands, Pennaeth Adran Tai yn bresennol. Fe rhoddwyd Dr Gwynne Jones cyflwyniad i'r aelodau o hyn oedd wedi ei gynnwys yn y ddogfen ac fe cafwyd aelodau y cyfle i ofyn cwestiynau perthnasol ac fe cafwyd drafodaeth fer i ddilyn yn canolbwyntio ar **Safle 2, sef Parsel o dir mewn man-daliad yn y Gaerwen**. Hoffwn, felly ymateb ar rhan y Cyngor Cymdeithas a oedd yn erbyn y safle yn unfrydol:

- 1 Teimlwyd nad oedd mynedfa yn addas ar gyfer y safle wrth ystyried yr agosrwydd i gyffordd prysur yr A55/A5 yn ogystal a lon cefn gwlad ac felly mae rhaid cwestiynu y sgor uchel a rhoddwyd i'r safle. Hefyd mae'r safle yn mwynhau golygfeydd rhagorol o'r ardal a mynyddoedd Eryri yn y cefndir ac felly pa neges a rhesymau sydd tu ôl i'r penderfyniad yma o difetha be sydd gennym ar yr Ynys.
- 2 Teimlwyd hefyd nad oedd cysondeb yn y sgorio ac mae yno tystiolaeth mai barn unigolyn(ion) ac nid safonau cefnogol sydd wedi ei benderfynnu ac tu ôl i rhesymau y sgorio ac felly mae'r ymgynghoriad unrhyw safle dan sylw yn wallus ac yn wân.
- 3 Teimlwyd y dylai wedi ystyried safle dros dro drws nesaf ger safle Penhesgyn er mwyn lleoli yn ganolog.
- 4 Problemau gyda sustem carthffosiaeth/dŵr y tir – mae'r Gaerwen wedi dioddef o lifogydd yn ddiweddar ac fe all y bwriad o sefydlu tanciau dŵr ar y safle hefyd arwain at wenwyno.
- 5 Sonir mai porfa wastad ydyw'r safle ond nid oes son fod y safle yn dir amaethyddol da lle bu anifeiliad yn pori ac eto mae'r papur ymgynghori wedi rhoi argraff o anwybyddu'r ffaith yma gyda sgor uchel unwaith eto. O ystyried yr hyn sydd wedi digwydd ar dir y Parc Gwyddoniaeth, nid oes ystyried y gall y safle fod o ddiddordeb hanesyddol ac archeolegol. Hefyd fe fydd rhaid ystyried sgrinio'r safle gan ei fod yn union uwchben yr A55 lle gwelir pawb sy'n teithio weld y safle. Engraifft arall i beidio lleoli yn y fan yma.
- 6 Nid oes dim byd pendant wedi ei son yn y papur ymgynghori y bydd y safle yn ei rheoli yn gyson.
- 7 Mae yno ansicrwydd fod amwyster am y cyfnod sydd yn caniatáu i'r teithwyr aros ac felly faint o ddefnydd a wneir o'r safle.

- 8 Mae gennym tystiolaeth fod y Parc Gwyddoniaeth eisoes wedi ystyried y tir dan sylw ac fod yr adran cynllunio y Cyngor Sir wedi dweud na fyddai modd sicrhau caniatad cynllunio ar y safle gan ei fod yn rhy bell o anheddiad y pentref. Syndod felly y gall y Cyngor derbyn a mabwysiadu'r safle o safbwynt cynllunio (cymal 4.1 yn y ddogfen ymgynghori).
- 9 Yn olaf ac yn bwysig, mae'r ffaith fod Parc Gwyddoniaeth wedi ei leoli yn union gyferbyn y safle yn bwynt hollol dyledus ac ni ddylai y papur ymgynghori o fod wedi peidio ystyried hyn a sgorio'n uchel, hynny yw, 3.5. Mae sawl cymydog y Gaerwen wedi brwydro'r gryf yn erbyn y Parc ac fe all leoli safle Sipsiwn ar safle cyfagos wneud niwed mawr a gwneud yn anoddach iddynt denu buddsoddwyr sylweddol os oes safle sipsiwn a theithwyr yn gyfagos. Petai y safle yma yn cael ei ddewis, fe fydd yn broses costus ac yn wastraff amser i bawb. Wrth leoli y safle arfaethedig yma fe fydd rhaid i'r teithwyr gerdded trwy y Parc ac eto ni fydd y perchennog yma yn hoffi gweld hyn yn digwydd am rhesymau sydd yn hollol glir.

Yn gywir

Alun Foulkes

J Alun Foulkes

Clerk

27 Mehefin 2016

Rheolwr Strategaeth a Datblygu Tai
Cyngor Sir Ynys Môn
Swyddfeydd y Cyngor
Llangefni
LL77 7TW

2016/07/27

Ymgynghoriad ar Fannau Stopio Dros Dro yn Ynys Môn ar Gyfer Sipsiwn a Theithwyr

Cyfeiriad at yr ymgynghoriad uchod.

Mae'r Brifysgol a M-Sparc eisoes wedi mynegi ein gofid ynglŷn ag effaith unrhyw ddatblygiad o'r fath - yng nghyffiniau Parc Gwyddoniaeth M-Sparc yn Y Gaerwen - ar y cynllun i ddatblygu'r Parc Gwyddoniaeth. Hoffwn eich cyfeirio a'ch atgoffa o fy llythyr dyddiedig 8 Mawrth 2016 a'r llythyr o'r un dyddiad oddi wrth M-Sparc mewn ymateb i'r ymgynghoriad blaenorol.

Mae'r pryderon cryf iawn yma hefyd yn berthnasol i'r ymgynghoriad presennol ynglŷn a'r safleoedd dros dro. Mae Safle Gaerwen (Safle 2) yn yr ymgynghoriad yn agos iawn i safle'r Parc Gwyddoniaeth.

Rwy'n pwysleisio felly y byddai datblygiad o'r fath yn cael effaith drychinebus ar broject M-Sparc a'r bwriad i sefydlu Parc Gwyddoniaeth llwyddiannus gydag enw da iddo'n rhyngwladol.

Wrth ystyried y fethodoleg o bennu sgôr i'r safleoedd gwahanol, barn y Brifysgol yw nad yw'r fethodoleg a'r broses yn addas. Teimla'r Brifysgol yn gryf na roddir hanner digon o ystyriaeth i effaith y datblygiad ar economi'r ardal. Ac, er ei fod yn cymryd i ystyriaeth "Defnydd Cyfagos", nid yw hyn yn adlewyrchu pwysigrwydd y mater hwn. Nid yw'r pwysau sydd wedi ei roi ar yr agwedd yma yn ddigon trwm. Ym marn y Brifysgol, fe ddylai'r mater hwn gael maen prawf "pasio/methu" am ei fod mor bwysig, a dylai fod Safle 2 wedi methu ar sail y prawf hwn.

Nid wyf yn meddwl chwaith fod y sgôr a ddangoswyd dan y maen prawf "Defnydd Cyfagos" am Safle 2 yn gywir o gwbl - nid yw'n adlewyrchu'r effaith niweidiol ar y Parc Gwyddoniaeth. Nodir yn yr adroddiad "Dim eiddo preswyl neu fusnes yn agos at y safle. Bydd y Parc Gwyddoniaeth rai cannoedd o fetrau i ffwrdd" - nid yw hyn yn adlewyrchu'r effaith ar y Parc Gwyddoniaeth. Sylwaf hefyd fod terfyn safle'r Parc o fewn tua 100m o Safle 2.

**PRIFYSGOL BANGOR
ADEILAD FFRIDDOEDD,
HEOL VICTORIA,
BANGOR, GWYNEDD
LL57 2EN, UK**

**FFÔN: (01248) 382775
FFACS: (01248) 383501**

**BANGOR UNIVERSITY
FFRIDDOEDD BUILDING,
VICTORIA DRIVE,
BANGOR, GWYNEDD
LL57 2EN, UK**

**TEL: (01248) 382775
FAX: (01248) 383501**

**DYLAN ROBERTS, BSc BArch RIBA
CYFARWYDDWR GWASANAETHAU EIDDO
A CHAMPWS
DIRECTOR OF PROPERTY AND CAMPUS
SERVICES**

**GWASANAETHAU EIDDO A CHAMPWS
PROPERTY AND CAMPUS SERVICES**

Mae'r Brifysgol felly'n pwysleisio ein pryderon cryf iawn ynglŷn a'r safle yma ac yn erfyn ar y Cyngor i beidio ag ystyried y safle ymhellach ar sail y rhesymau uchod.

Yn gywir,



**Dylan Roberts
Cyfarwyddwr Gwasanaethau Eiddo a Champws**

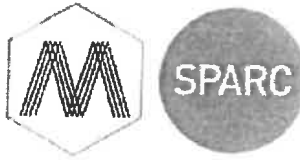
**PRIFYSGOL BANGOR
ADEILAD FFRIDDOEDD,
HEOL VICTORIA,
BANGOR, GWYNEDD
LL57 2EN, UK**

**FFÔN: (01248) 382775
FFACS: (01248) 383501**

**BANGOR UNIVERSITY
FFRIDDOEDD BUILDING,
VICTORIA DRIVE,
BANGOR, GWYNEDD
LL57 2EN, UK**

**TEL: (01248) 382775
FAX: (01248) 383501**

**DYLAN ROBERTS, BSc BArch RIBA
CYFARWYDDWR GWASANAETHAU EIDDO
A CHAMPWS
DIRECTOR OF PROPERTY AND CAMPUS
SERVICES**



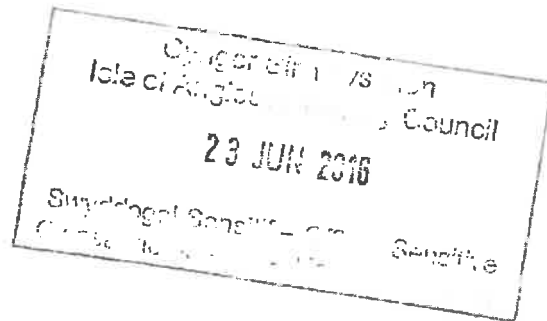
Cwmni Prifysgol Bangor
A Bangor University Company

Y Ganolfan Reolaeth
Ffordd y Coleg
BANGOR
Gwynedd
LL57 2DG
01248 382175

www.m-sparc.com

14 Mehefin 2016

Rheolwr Strategaeth a Datblygu Tai
Cyngor Sir Ynys Môn
Swyddfeydd y Cyngor
Llangefni
Ynys Môn
LL77 7TW



YMGYNGHORIAD SAFLEOEDD SIPSIWN A THEITHWYR YN YNYS MÔN

Fe gofiwch i ni gysylltu â chwi ym mis Mawrth eleni i ymateb i ymgynghoriad y Cyngor ar y cynnig i sefydlu parc parhaol i sipsiwn a theithwyr ar dir yn eich meddiant yn y Gaerwen. Yn dilyn yr ymgynghoriad penderfynodd y Cyngor i beidio mynd ymlaen a'r cynnig hwnnw.

Erbyn hyn fodd bynnag mae'r Cyngor wedi cyhoeddi ymgynghoriad pellach, y tro hwn ar gyfer Mannau Stopio Dros Dro, ac mae safle'r Gaerwen (safle 2) yn un o'r safleoedd yr ymgynghorir arnynt. 'Rydym yn hynod o siomedig fod y safle yma wedi'i chynnwys unwaith yn rhagor. Er mai safle dros dro sydd yn cael ei gynnig y tro hwn, mae'r rhesymau a roddwyd gennym dros wrthwynebu'r safle y tro cyntaf yr un mor ddilys.

Sylwn fod y ddogfen ymgynghorol yn cyfeirio at yr angen ar gyfer safle i 15 o garafanau (2.2.1) Nid yw'n glir o gwbl beth a olygir gan safle 'dros dro'. Yng nghymal 3, o dan y pennawd 'Mannau Stopio Dros Dro, cyfeirir at deithwyr yn aros am gyfnod byr a fydd ddim mwy na 28 diwrnod. Yng nghymal 4.2 cyfeirir at deithwyr sy'n codi gwersylloedd am 'nifer o wythnosau'. Ac yna yng nghymal 5.1.7 cyfeirir at y bwriad i ganiatáu i'r teithwyr aros at hyd at bythefnos mewn cylnod o 4 mis-sef uchafswm o 6 wythnos mewn blwyddyn. Yn ein barn ni mae'r amwyster hwn yn taflu cysgod dros yr ymgynghoriad am nad ydym yn gwybod i sicrwydd faint o ddefnydd a wncir o'r safle.

Yn ein llythyr gwreiddiol cyfeiriasom at statws gynllunio'r safle fel a ganlyn:-

Pan oeddem yn ystyried safle yn y Gaerwen yn wreiddiol, 'roeddem wedi gofyn i'r Cyngor Sir roi ystyriaeth i'r tir sy'n awr yn cael ei ystyried fel safle parhaol ar gyfer teithwyr a sipisiwn. Fe'i gwnaed yn ddigon clir i ni gan swyddogion cynllunio'r cyngor na fyddai modd sicrhau caniatâd cynllunio ar y safle, gan ei fod yn rhy bell o anheddiad y pentref. Yn wir y Cyngor a'n cyfeiriodd ni i'n safle presennol gan ddweud ei bod yn fwy addas ar gyfer ei ddatblygu. Syndod o'r mwyaf felly oedd deall fod y cyngor (cymal 4.1 yn y ddogfen ymgynghori) yn rhagweld y gallai'r safle 'nawr fod yn dderbyniol o safbwynt cynllunio.

Credwn fod yr un rhesymau'n bodoli yn achos safle dros dro. Yn ychwanegol at y rhesymau uchod, gellid ychwanegu fod y safle mewn lle amlwg ar y tirwedd.

Bydd adran Datblygu Economaidd ac Eiddo'r Cyngor yn ymwybodol ein bod wedi ystyried tri safle ar yr ynys cyn penderfynu ar safle M-SParc, gan gynnwys safleoedd Tŷ Mawr yn Llanfairpwll a Lledwigan yn Llangefni. Un o'r rhesymau y penderfynwyd ar safle Cefn Du oedd y ffaith ein bod yn hyderus, bryd hynny, y gallem ddatblygu ein prosiect ar leoliad ple gellid sefydlu 'ethos' angenrheidiol parc Gwyddoniaeth; sef sicrhau safle agored mewn lleoliad paredir a fyddai'n denu buddsoddwyr sylweddol. 'Roeddem wedi ceisio sicrwydd na fyddai datblygiad arall yn y cylch a fyddai'n amharu neu yn andwyol i'n bwriad ac fe gawsom y sicrwydd hynny.

Yr ofn mawr yw y bydd hi nawr yn anoddach i ddenu'r buddsoddwyr sylweddol os oes safle sipisiwn a theithwyr yn gyfagos, gan fod ardal wledig a thawel yn ddeniadol iddynt o ran diogelwch. Byddid yn niweidio'r apêl yn sylweddol pe sefydlid safle preswyl parhaol neu dros dro gerllaw.

Yr ydym ar adeg gritigol yn natblygiad y parc o safbwynt y gwaith sydd angen ei wneud ar y fynedfa a'r tirlun. Yr ydym yn awyddus iawn i wneud y parc mor agored â phosibl i'r gymuned leol, a chreu llwybr cerdded o'r pentref i'r safle yn ogystal â llecynnau i eistedd a chael gardd fechan. Yr ydym yn ogystal wedi dod i ddealltwriaeth ynglŷn â'r lefel o ddiogelwch fydd angen ar y safle. Byddai cael safle mor agos i'r datblygiad yn ein gorfodi i ail feddwl ar lefelau diogelwch a pha mor agored y gallai'r safle fod. Byddai cyfyngu ar allu'r gymuned i ddod i'r safle yn ergyd drom i ni ac i'r gymuned leol.

Dyma ein hymateb i'r pwyntiau â nodir yng nghymal 6 o'r ymgynghoriad:-

Perchenogaeth ac Argaeledd: Synwn fod y Cyngor yn rhoi cymaint o bwyslais ar y ffaith fod yr eiddo hwn ym mherchenogaeth y Cyngor. Addasrwydd y safle ddylai fod y ffactor pwysicaf, nid pwy yw'r perchennog.

Amgylchedd: Synwn fod y Cyngor yn dweud 'efallai y bydd swm traffig o'r A55 yn broblem.' Mi fydd swm traffig yn broblem gan fod y safle yn union uwchben yr A55. Byddai angen gwaith sgrinio costus i leddfu problem swm.


Hygyrchedd: Deallir fod angen i'r safle fod yn agos at siop a chyfleusterau (1.6.3). Mae'n safle anhygyrch a pheryglus i gerddwyr gan fod yn rhaid croesi'r A55 gan ddefnyddio pont uwchben ac nid oes palmant am ddarn go helaeth o'r ffordd i gyrraedd cyfleusterau ym mhentref y Gaerwen. Ni ellir cael mynediad i drafnidiaeth gyhoeddus heb wneud yr un daith gerdded.

Defnydd Cyfagos: mae'r cyngor yn honi fod safle'r Parc Gwyddoniaeth rai cannoedd o fetrau i ffwrdd. Nid yw hynny yn ffeithiol gywir. Yr unig ffordd i gael mynediad i'r cyfleusterau yn y Gaerwen ydi heibio i brif fynedfa'r Parc ac ar hyd y palmant i'r pentref lle mae'r llwybr cerdded arfaethedig i'r parc i'w leoli. Y tebygrwydd yw y bydd ffordd a llwybrau'r parc yn cael eu defnyddio fel llwybr byr i'r pentref. Byddai'n siomedig gweld safle dros dro ger safle parth menter ddynodedig.

Fel o'r blaen mae M-SParc yn gwrthwynebu'r bwriad i sefydlu safle dros dro yn y Gaerwen yn gryf. Yn ein barn ni, mi fyddai yn cael effaith andwyol ar ein bwriad i sefydlu Parc Gwyddoniaeth Iwyddiannus, ac yn ei gwneud hi bron yn amhosibl i ddatblygu'r 'ethos'. Byddai sefydlu safle mor agos yn gostwng pris safle'r Parc yn sylweddol, ac mae perygl gwirioneddol y byddai'n rhaid inni ailystyried ein cynlluniau ar gyfer y safle.

Edrychwn ymlaen at glywed geanych mewn ymateb i'n sylwadau.

Yn gywir



Yr Athro John G Hughes PhD FBCS FLSW
Cadeirydd Parc Gwyddoniaeth Menai Cyf.



Ieuan Wyn Jones LL.B.
Cyfarwyddwr Gweithredol Parc Gwyddoniaeth Menai Cyf

APPENDIX 11

EMAIL FROM DWR CYMRU

From: Griffiths Dewi [<mailto:Dewi.Griffiths@dwrcymru.com>]

Sent: 16 June 2016 11:01

To: Evans John Michael (Rh-CTGC)

Subject: Anglesey Consultation June 2016

Dear Mr Evans

Please find Welsh Water's representation on the June 2016 consultation on Temporary Stopping Places for Gypsies and Travellers. I have also submitted these comments via the online questionnaire.

Temporary stopping place, centre of Anglesey:

Site 1 – A5/A55 Star/Llanfair PG

- 90mm & 9" water main nearby. No issues with water supply.
- 150mm sewer approx. 70 metres to the west of the site.
- No issues in accepting the flows at Llanfairpwll WwTW.

Site 2 – A5/A55 Gaerwen

- Closest water main is approx. 500 metres away in Gaerwen on the other side of A55. Welsh Water would not support the laying of new water mains across the A55. Alternative water main located 700 metres to the north of the site, new water mains would be needed to make a connection.
- Closest public sewers approx. 750 metres away, in Gaerwen, on the other side of the A55 therefore non-mains sewerage would be required.

Site 3 – Adjacent A5 Bryngwran

- 12" water supply nearby. No issues with water supply.
- Closest public sewers approx. 800 metres away therefore non-mains sewerage would be required.

Temporary stopping place, Holyhead:

Site 4 – Off Cyttir Road, Holyhead

- 110mm water main nearby. No issues with water supply.
- 150mm sewer approx. 120 metres north-west of the site.
- No issues in accepting the flows at Holyhead WwTW.

Site 5 – Tyddyn Lantern Farm, Holyhead

- 110mm water main nearby. No issues with water supply.
- 1800mm sewer located just outside the site.
- Rising main sewer crossing the site near its southern boundary. Welsh Water has rights of access to its assets at all times. Where we have sewers/water mains crossing sites then protection measures in respect of these assets will be required, usually in the form of an easement width or in some instances a diversion of the asset.
- No issues in accepting the flows at Holyhead WwTW.

The following points are applicable to all sites:

- Where there are no public sewerage facilities available in close proximity to sites the use of non-mains sewerage may be required. In such cases the provisions of Circular 10/99 “Planning Requirement in respect of the Use of Non-Mains Sewerage in New Development” apply and consultation with Natural Resources Wales would be required.
- Water mains and/or sewerage required for any potential development can be acquired through the requisition provisions of the Water Industry Act 1991 (as amended). The benefit to a developer of being able to use the requisition process is that the cost of a scheme is offset by the income generated to Welsh Water through customer bills from the development over a period of 12 years. Should the income that Welsh Water receives be greater than the cost of the scheme, then there is a nil contribution from the developer. Conversely, should the income received fall short of the scheme cost, a developer would be required to make up the shortfall.

The information contained within the consultation document suggests that the number of caravans/pitches to be accommodated is fairly low, as such the income received by Welsh Water from these sites is unlikely to substantially offset the cost of laying the distance of watermains/sewers that may be needed to connect some of the proposed sites to the network. As such the cost of laying services to serve those sites furthest away from the network may prove to be prohibitively expensive.

(Please note that improvements to the sewerage network, laying of new sewers, water mains etc can benefit from requisition, but improvements to WwTWs cannot).

- Welsh Water has rights of access to its assets at all times. Where we have sewers/water mains crossing sites then protection measures in respect of these assets will be required, usually in the form of an easement width or in some instances a diversion of the asset.

Regards

Dewi Griffiths



Dewi Griffiths

Forward Plans Officer | Developer Services | Dwr Cymru Welsh Water

Kinmel Park Depot | Royal Welch Avenue | Bodelwyddan | Denbighshire | LL18 5TQ | 0800 9172652

If we've gone the extra mile to provide you with excellent service, let us know. You can nominate an individual or team for a Diolch award through our [website](#)

Location	Accessibility	Comments on accessibility	The site	Comments on the Site	Environment	Comments on environment	Availability	Comments on availability	Adjoining usage	Comments on adjoining usage	Total score
Smallholding land immediately North of ASS Junction 7, Gaerwen	4	Access onto A5152 leading immediately to Junction with ASS	3.5	Level site currently pasture. Suitable site access available.	3.5	Some traffic noise from ASS.	4	Council ownership	3.5	No residential or business properties in close proximity. Science Park to be located across ASS - not adjoining.	18.5
Land between A55 and A5 West of Llys Meirion, Star	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3.5	Level site. Currently Overgrown. Site level with road	3	Traffic noise.	2	Private ownership	2	Residential properties adjacent or overlooked.	13.5
Land between A55 and A5 immediately West of Llys Meirion, Star	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3.5	Level site. Currently Overgrown. Site level with road	3	Traffic noise.	2	Private ownership	2	Residential properties adjacent or overlooked.	13.5
Land between A55 and A5 East of Star Crossroads	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3.5	Level site. Currently Overgrown. Site level with road	3	Traffic noise.	2	Private ownership	3	Residential properties less than 400m. No properties overlooked.	14.5
Land between A55 and A5 East of Star Crossroads	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3.5	Level site. Currently Overgrown. Site level with road	3	Traffic noise.	2	Private ownership	3	Residential properties less than 400m. No properties overlooked.	14.5
Land between A55 and A5 East of Star Crossroads	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3.5	Level site. Currently Overgrown. Site level with road	3	Traffic noise.	2	Private ownership	3	Residential properties less than 400m. No properties overlooked.	14.5
Land South of A5 and East of Star Crossroads	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3	Level site. Currently pasture. Slight drop in level from road to land.	2	Traffic noise and safety issues as adjacent to railway	2	Private ownership	3	Residential properties less than 400m. No properties overlooked.	13
Land South of A5 and East of Star Crossroads	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3	Level site. Currently pasture. Slight drop in level from road to land.	2	Traffic noise and safety issues as adjacent to railway	2	Private ownership	3	Residential properties less than 400m. No properties overlooked.	13
Land South of A5 and East of Peninsula Windows, Star Crossroads	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3	Level site. Currently pasture. Slight drop in level from road to land.	2	Traffic noise and safety issues as adjacent to railway	2	Private ownership	2	Residential properties adjacent or overlooked.	12
Land South of A5 and West of Peninsula Windows, Star Crossroads	3	Direct access onto A5. Junction of A55 less than 2 miles.	3	Level site. Currently pasture. Slight drop in level from road to land.	2	Traffic noise and safety issues as adjacent to railway	2	Private ownership	2	Residential properties adjacent or overlooked.	12
Land South of A5 and East of Parrys Furniture, Star	2	Direct access onto A5. Safe access may be impacted by bend in road near site. Junction of A55 less than 2 miles.	3	Level site. Currently pasture. Slight drop in level from road to land.	2	Traffic noise and safety issues as adjacent to railway	2	Private ownership	2	Residential properties adjacent or overlooked.	11
Land South of A5 and East of Parrys Furniture, Star	2	Direct access onto A5. Access would need to be via business units land. Junction of A55 less than 2 miles.	3	Level site. Currently pasture. Slight drop in level from road to land.	2	Traffic noise and safety issues as adjacent to railway	2	Private ownership	2	Adjacent business properties.	11
Bwlch Gwyn Quarry, Gaerwen	2	Approx from 1.5 miles from ASS junction but access would be made via narrow lane and via the village of Gaerwen, which could issues.	4	Hardstanding in place. Fencing would be required. Existing access onto site.	3	Old quarry site which could present Health and Safety issues. Quiet environment.	1	Enquiry to owner made. Told not available as currently leased	3	Not directly adjacent to residential properties but are several in vicinity.	13

Location	Accessibility	Comments on accessibility	The Site	Comments on the Site	Environment	Comments on environment	Availability	Comments on availability	Adjoining usage	Comments on adjoining usage	Total Score
Land adjacent to Bwlch Gwyn Quarry, Gaerwen	2	Approx from 1.5 miles from ASS junction but access would be made via narrow lane and via the village of Gaerwen which could issues.	3	No hardstanding. No existing access onto site	3	Near to old quarry site which could present Health and Safety issues. Quiet environment.	1	Private ownership	2	Adjacent to a few residential properties.	12
Land on Eastern boundary within Anglesey Showground	3	Access direct to A5 with junction to ASS approx 3 miles.	2	Liable to flood - marshy	3	Limited road noise. Noise from aircraft.	2	Private ownership	2	Adjacent Anglesey Showground. Mona airfield directly across road. Businesses at Mona Industrial estate in vicinity.	12
Land immediately East of Gadlys, Troligate, Gwalchmai	2.5	Access direct to A5. Likely access to ASS would be via Gwalchmai to ASS junction	3.5	Level, Not cultivated	3.5	Limited road noise.	2	Private ownership	2	Several residential properties adjacent.	13.5
Land immediately to the rear and West of Ty Newydd, Troligate, Gwalchmai	2.5	Access direct to A5. Likely access to ASS would be via Gwalchmai to ASS junction	3.5	Level, not cultivated	3.5	Limited road noise.	2	Private ownership	2	Several residential properties adjacent.	13.5
Land between ASS and A5 North of Cynrnod Farm, Bryngwran	3.5	Straightforward access onto A5 and approx 1 mile from ASS junction	3.5	Level, screened from ASS	3	Road noise from A5 and ASS	2	Private ownership	3	Directly adjacent ASS. Residential properties not directly adjacent but further down access lane.	15
Land South of Dalar Hir, Bodedern	3.5	Layby which accesses direct onto A5 and close to Dalar Hir ASS junction.	3.5	Some existing hardstanding but additional pasture would require hardstanding	3	Road noise from A5 and ASS	2(1)	Partial private ownership	4	Directly adjacent ASS. No business or residential properties immediately adjacent.	16
Land East of Heulfire, Caerfellio	3.5	Easy access to junction with ASS.	2.5	Small (perhaps 6 caravans), pasture. Proximity to drainage	3	Road noise from A5 and ASS	2	Private ownership	4	Directly adjacent ASS. No business or residential properties immediately adjacent.	15
Land adjacent and West of Gwaelod Bach, Caerfellio	3.5	Easy access to junction with ASS.	3	Pasture	3.5	Limited road noise.	2	Private ownership	3	Adjacent ruined property. Further residential properties back from other side of road.	15
Land opposite and South of Cerrig Baban, Caerfellio	3.5	Easy access to junction with ASS.	3	Pasture	3.5	Limited road noise.	2	Private ownership	3	Residential properties back from other side of road.	15
Land East of Bryn Ednyfed, Caerfellio	3.5	Easy access to junction with ASS.	3	Pasture	3.5	Limited road noise.	2	Private ownership	2.5	Residential properties across adjacent fields.	14.5
Property North of Dol Ethin, Caerfellio (Llanfihangel Yn Nhowyn)	2.5	Access via single track onto Minfordd Road to nearby junction of ASS.	3	Old factory with hardstanding around. Building would have to be made safe and	3	The old factory site would have potential health and safety issues.	2	Private ownership	2	Adjacent to residential housing estate.	12.5
Land at Cyttr Road, Holyhead (South East of Kingsland School)	1	Access via narrow lane to one side of Kingsland School. Work would be needed to improve access, subject to Highways approval.	4	Flat site.	4	Few environmental concerns.	3	Private ownership	2	Access means passing residential dwellings and school.	14
Fish dock, Turkey Shore Road, Holyhead Port	3.5	Access to Ferry terminal via narrow but quiet road.	4	Hardstanding and existing boundaries in place. Existing access from road.	2	Close proximity to edges of dock is a concern from Health and Safety perspective.	2	Leased by JACC but lease in process of being given up.	3	Business operate from units near the site. No residential dwellings in close proximity.	14.5

R

Location	Accessibility	Comments on accessibility	The Site	Comments on the Site	Environment	Comments on environment	Availability	Comments on availability	Adjoining usage	Comments on adjoining usage	Total Score
Tyddyn Lantem, Ffordd Tudur, Holyhead	3.5	Access to Ferry Terminal via narrow but quiet road.	2	Steep gradient may make creation of access to site problematic. Ground is only level in parts. Rocky outcrops.	3	Generally suitable but not far from dock which may raise health and safety concerns.	2	Private ownership	3.5	On basis of using bottom corner of the plot which is furthest from homes/ community centre at top of rise.	14

Consultation on Temporary Stopping Places for Gypsies and Travellers on Anglesey - 2 June - 1 July 2016

Mark J Inwood
Mob: 07961 351 032
email: mark.inwood@hotmail.com
Orsedd Newydd, Star, Anglesey LL60 6AY

13 June 2016

Dr. Caroline Turner
Assistant Chief Executive
Isle of Anglesey County Council
Council Offices
Llangefni
LL77 7TW

Dear Caroline,

Many thanks for the opportunity to discuss the above consultation on Thursday 9th June. As promised, please find below the points we discussed together with some proposed recommendations. Please note, although I make specific reference to Site 1 (The strip of land between A55/A5 between Llanfairpwll and Star Crossroads), the majority of the points listed herein relate to all proposed sites. All the recommendations relate specifically to points on Policy, Assessment Process and Risk Assessment.

I fully understand and appreciate that you and your team have engaged in a huge amount of work. However, there are a number of significant principle points that require addressing to ensure, as far as reasonably practicable, that the correct site and facilities are progressed to support the Gypsies/Travellers and the residents of the Isle of Anglesey. The following points are raised without prejudice and in relation to the published planning policy adopted by Anglesey County Council.

1) Policy - Topic Paper 18/18(A): Identifying Gypsy and Traveller Sites

The policy defines the assessment methodology to be used on the proposed sites. Provided it is followed correctly it should provide Anglesey and the Gypsy/Travellers with appropriate site options and site requirements. This approach also supports the commitments of the Joint Development Plan and ultimately the requirements of the Housing (Wales) Act 2014.

The topic paper sets out a number of criteria for the initial site filter and subsequent detailed site assessments. These assessments require to be part of the consultation documentation process to enable and support key decisions on the appropriateness of each site.

The key points on Policy:

1.1 The Initial Assessment of Sites:

1.1.1 The Welsh Government Statutory Guidance states “*that if a location is considered inappropriate for residential use then it should not be considered appropriate for a Gypsy or Traveller Site*”. It is unclear whether this assessment has been completed on any of the sites as it does not form part of the consultation documentation or the Needs Assessment 2016.

Recommendation A: To comply with the statutory guidance, details of residential assessment to all sites should be provided as part of the consultation documentation.

1.1.2 The guidance also requires sites to be discarded if they lie within, or are likely to have a significant effect, on any sites such as Sites of Special Scientific Interest (SSSI), Special Areas of Conservation (SAC) etc. It should be noted that Site 1 is adjacent to a Special Landscape Area (SLA) and a Landscape Conservation Area this designation has already stopped residential development of land which was supported by a planning appeal and input from the Welsh Assembly (please refer to Appeal Ref: APP/L6805/A/08/2085702 - 18 February 2009). This assessment currently does not form part of the consultation documentation and is a key protection to the Isle of Anglesey.

Recommendation B: To comply with the statutory guidance, details of conservation assessments for all sites should be provided as part of the consultation documentation. Particular attention to the precedent of no residential development on land adjacent to Site 1 should be taken into consideration as part of the assessment.

1.2 The Detailed Site Assessments:

1.2.1 Notwithstanding the omissions detailed above, there appears to be a mismatch between the Policy documents which has resulted in omissions being made to the site assessment criterion. I have reviewed Topic Paper 18/18A and also a number of published Executive Committee papers. The criteria changes, depending upon which document you refer to, do not provide any explanation of why certain criteria have been removed or added. For example “Site Context and Character” and “Climate Change Mitigation” have been removed from the current selection criteria without any explanation.

With these anomalies in the criteria it is likely the current assessments will provide erroneous outputs and potentially inadequate requirements for facilities being provided (See below). It is essential that the full criteria are used to protect the Gypsy/Travellers and the residents of the Isle of Anglesey. Furthermore inadequate criteria usage could lead to the full costs not being identified, this is important as the Temporary Stopping Places (TSPs) will not be funded by the Welsh Assembly and the costs will fall to the community via the Council.

Recommendation C: To comply with the policy, all criteria should be used as set out in Topic paper 18(A) together with the addition of “Site Context and Character” “Climate Change Mitigation” and of course the additional “Adjoining Usage”. This will require the assessment process to be enhanced and a new or addendum consultation paper prepared and presented.

1.2.2 A more complex criteria removal is the “Utility” criteria which has been removed by the assessment team as the sites are considered to be TSP’s. However, without a proper usage assessment being carried out, the removal of this criteria imports risk into the assessment process and conclusions. As at the 9 June 2016, no member of the Councils consultation team could provide details of how many 14 day periods the site would be potentially used per annum at any given TSP. The Police have also raised the issue of the control of the TSPs so they do not to become permanent (please refer to Chief Superintendent Nigel Harrison email of the 9 March 2016).

Recommendation D: Undertake a risk assessment to provide the probability of usage for each site this will support the Utility criteria and ensure the correct facilities and funding are provided.

1.2.3 Care requires to be taken as the overarching definitions provided by the Welsh Government state a TSP can be used up to 28 days. However, the TSP’s proposed for the Isle of Anglesey are for a maximum period of 14 days. So there is a conflict in definitions in the consultation paper which could import risk at a later date, as any site resident could go to the overarching definition of a TSP and potential stay for up to 28 days. This is important as the sites are not being designed to support that duration period. Furthermore, neither definition appears to be aligned with the definition provided in the Needs Assessment 2016.

Recommendation E: Resolve the conflict between the definitions of a TSP 14/28 days in the consultation paper.

2) Scoring Regime - Used for Site Assessment Purposes

The site assessment has a process for scoring each criterion which is used to rank the site for suitability and support key decisions.

The key points on Scoring regime:

2.1 Site assessment scoring regime

2.1.1 There is no definition within Topic Paper 18(A) Assessment Methodology to help understand and interpret the scoring metric. For example, what overall score would require to be achieved for a site to be considered suitable or

unsuitable for development into a TSP? The lack of transparency in the methodology leads to poor credibility and will put any decisions based on the assessment methodology at risk.

2.1.2 Each criterion currently has a maximum score of 5 with each criteria carrying equal weight to the overall score. Good practice requires each criterion to be weighted based on importance to the Travellers and Gypsies in order to ensure that the results are valid. Furthermore, having ecologically valid criteria will ensure compliance with policy, therefore it is likely each criteria will have a different maximum score it can attain.

2.1.3 Based on a conversation with one of the consultation team and confirmed by the Housing Strategy and Development Manager, there are no records of the rationale on how the actual score given to any criteria by the assessment team was created/identified. For example, how was a score of 3 out of 5 for the criteria "Availability" selected? This approach lacks credibility and will put at risk the decisions being made from the output of these assessments. The criteria should be broken down into elements to enable the assessment team to score against each element of the criteria. This should be recorded to support a consistent approach, consultation and to provide a robust audit trail.

It should also be noted that notwithstanding the need to remove redundant or irrelevant criteria from the assessment purposes, there is a discrepancy in the scores attributed to the remaining criteria between Topic Paper 18 (A) and the Consultation Paper. There is no reason or rationale given for this discrepancy, or whether this is an error in one of these documents.

Following this basic approach we would have a more transparent and robust assessment methodology with correctly weighted criteria and confidence in the consistency of the scoring and output.

Recommendation F: A definition of the metric should be provided in order to allow consistency in interpretability of the overall score, as well as providing a threshold overall score to support a decision to proceed or reject suitability of sites. Furthermore, all the criteria should be weighted (please refer to Recommendation C above) and re-score each criterion recording the basis and decisions for the score. The rationale for the score should be clear and transparent and a priori. This will require the consultation paper to be updated and reissued, I am doubtful this could be provided as an addendum as it would potentially confuse the end users.

3) Risk Management - Risk Management Policy

The policy is quite clear that risk management should be in place to manage risks within agreed limits in order that desired outcomes are achieved at a corporate and project level. Failing to identify, assess and manage risks may result in considerable un-budgeted expenditure, damage to the Council's reputation and community confidence. It will also potentially place unreasonable and unacceptable financial burden on the tax payers of Anglesey. (Source: Isle of Anglesey Risk Management Policy 26 May 2015).

The key points on Risk Management:

3.1 Lack of Project and Site Risk Assessments

3.1.1 I was informed by the Housing Strategy and Development Manager, at the consultation meeting that no risk assessment has been made at either project level or site level. This is significant omission not just in respect to project, commercial or reputation risk, but more importantly there has been no overall project or site specific safety risk assessments carried out. This is a significant non-compliance with the council policy.

At the evening consultation meeting this was discussed further with the Housing Strategy and Development Manager, who referenced to the lack of time available and that a deadline had to be achieved to comply with the requirement of the Welsh Government. A proposal was put to the Manager that a number of residents would be more than happy to be part of the risk/opportunity assessment workshop and that it should also include representatives from the Gypsy/Traveller community. This provision is key to the consultation process, Safety Policy and the Corporate Governance requirements of Anglesey County Council.

Recommendation G: Comply with Risk Management Policy and undertake project and site specific risk assessment including safety risk assessments. This must form part of the consultation process and support the decision making process to enable an informed decision to be made.

4) In Conclusion

This letter provides a significant review of compliance with policies, process and good practice. In summary there are a significant number of issues in relation to policy which require addressing before key decisions can be made and consultation can proceed. If these actions are not progressed it is likely to import significant risk to the Gypsies/Travellers, the residents of Anglesey and Anglesey County Council. These non-compliances will also potential inherit a reputation and financial risk to the council.

If you have any questions please do not hesitate to phone or email.

Yours

Mark Inwood

c.c.

- Dr Gwynne Jones, Chief Executive
- Lucy Reynolds, Housing Strategy & Development Manager
- Mike Evans, Planning Department
- Meirian Jones, Local Councilor



**CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL**

Mr Mark Inwood
Orsedd Newydd
Star
Anglesey
LL60 6AY

Dr. Caroline Turner
Prif Weithredwr Cynorthwyol
Assistant Chief Executive

CYNGOR SIR YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL
Swyddfa'r Sir
LLANGEFNI
Ynys Môn - Anglesey
LL77 7TW

Gofynnwch am - Please ask for: Jessica Jones
☎ (01248) 751919 📠 (01248)750839

E-Bost-E-mail: carolineturner@ynysmon.gov.uk

Ein Cyf - Our Ref. CT/VLJ/Ymatebion
Eich Cyf - Your Ref.

29th June, 2016

Dear Mr Inwood,

Thank you for your letter dated the 13th June. I've now had time to consult colleagues in the Gwynedd and Anglesey Joint Planning Policy Unit, who have prepared the response below. You are more than welcome to contact Nia Haf Davies, the Head of the JPPU, if you wish to clarify the process of preparing and consulting on the Joint Local Development Plan (I suggest that you initially contact Nia via email – I will copy her in when sending this letter to you).

Before I address your detailed comments it might be useful to clarify the status of Topic Paper 18/ 18A Identifying Gypsy and Traveller Sites.

The Joint Planning Policy Unit has prepared a series of topic papers to offer more detailed information than can be included in the Plan. They also provide an opportunity to explain the Plan's approach to different topics and issues affecting the Joint Local Development Plan Area. Topic Paper 18/18(A): Identifying Gypsy and Traveller Sites have been prepared as supporting documents to identify the issues, objectives and options for the Deposit Plan in relation to the need to identify land for pitches to be used by Gypsies and Travellers.

The Topic Papers are part of the Joint Local Development Plan Library and have been submitted to Welsh Government on this basis. However, they do not form part of the Plan that will be subject to Independent Examination by the appointed Planning inspector. They do not constitute policy as this is the role of the development plan. They may be referred to by the Inspector should he wish to understand a policy approach.

The Topic Papers acknowledge that preferred sites will be the subject of detailed further investigation and consultation with key stakeholders before being taken forward in the Joint Local Development Plan. These investigations will include Sustainability Appraisals for the proposed options as outlined in Topic Paper 18 (paragraph 2.12 - 2.14) Key internal and external stakeholders including the public, will be afforded the opportunity to comment on proposed possible Gypsy Travellers Sites before they can be confirmed as allocations in the Joint Local Development Plan. Given that the Plan is already at Examination stage any suggested amendments to policy will be included in a schedule of Matters Arising Changes (MACs). These will be subject to public

consultation before they are included in the final Plan. The representations submitted about the MACs will be sent to the Planning Inspector. There will also of course be opportunities to make representations at the planning application stage.

I would also like to take this opportunity to clarify the status of other documents referred to in your letter. The Welsh Government Planning Circular 30/2007 '*Planning for Gypsy and Traveller Caravan Sites*' provides guidance to Local Authorities when trying to identify suitable site locations in their statutory Local Development Plans. The Welsh Government publication - *Designing Gypsy and Traveller Sites (2015)* is also guidance not statutory. However, following this guidance will help Local Authorities and others in the development and improvement of Gypsy and Traveller sites in their area, and will form part of the consideration of the Welsh Government in assessing applications for Sites Capital Grant funding in relation to Gypsy and Traveller sites.

The following are extracts from *Designing Gypsy and Traveller Sites – WG Guidance (2015)*, which refers to the provision of sites: Paragraph 3.21: "If a location is considered inappropriate for conventional housing use on the grounds of health and safety, then it should also be considered inappropriate for a Gypsy and Traveller site. A Gypsy and Traveller site should not be located in areas, which will have a detrimental effect on the general health and well-being of the residents. The location of a site should enable, not hinder, access to services such as health and education."

Paragraph 3.22 "As with all developments, it is likely that Local Authorities will need to follow the 'line of best fit' when assessing potential sites. It may be that none of the potential sites can completely satisfy the guidance in this document." The guidance goes on to describe the general themes that Local Authorities should consider.

It is considered pertinent to note that the above guidance is provided by Welsh Government in relation to the proposed provision of permanent residential pitches as opposed to temporary stopping places. It is the need for the latter that the Council is seeking to address at this stage. Section 7 of WG Guidance sets out the expectations relating to temporary stopping sites. Whilst the health and safety of households is relevant, the expectations in terms of services and facilities on or for the users of temporary stopping sites are more basic.

I shall now deal with each matter and recommendation as set out in your letter:

Your comments and recommendations	Officers Response
Recommendation A	<p>Not accepted.</p> <p>The Welsh Government document <i>Designing Gypsy and Traveller Sites May 2015</i> is a guidance document and is not statutory. Nonetheless, the Council considers that it has adequately addressed the matters raised in the guidance document.</p> <p>As referred to above, the current public consultation seeks views about potential temporary stopping sites <u>not</u> sites for permanent residential pitches. The search area is guided by the</p>

	<p>evidence relating to the identified need. The nature of these sites is to provide an alternative location to reduce the risk of re-location of inappropriate encampments or provide an appropriate location for the re-location of inappropriate encampments, which are being witnessed on the Island. Therefore, temporary stopping places need to be pro-actively identified before encampments occur.</p> <p>The Council appreciate that health and safety is one factor that should be taken into account when considering possible suitable locations for Gypsy-Traveller sites. Paragraph 5.3.4 of Topic Paper 18A provides an overview of the themes to be considered, which includes the suitability of a site in terms of “Free from environmental constraints including risk of flooding, contaminated land, proximity to hazardous locations or operations.” Paragraph 4.5.3 of the document that supports the current public consultation affirms this requirement, referring to consideration of “on-site contamination, nearby pollution, noise levels, flood risk.” A detailed health and safety assessment is not required to inform the documents issued for public consultation.</p>
<p>Recommendation B</p>	<p>The Council considers that it has address the factors set out in WG Circular 30/2007 and Designing Gypsy and Traveller Sites and Designing Gypsy and Traveller Sites – WG Guidance (2015)</p> <p>The latter expects Local Authorities to consider the environmental sustainability of sites. Paragraph 19 of the Circular provides a schedule of factors to be considered in terms of site suitability. One of which relates to “regard for areas designated as being of international or national importance for biodiversity and landscape. “ Any statutory duties associated with a national or international designation have been considered is selecting the potential sites. Due regard has also been given to areas designated as being of local landscape or nature conservation value. Paragraph 35 of the above Circular, national planning policy set out in Planning Policy Wales (paragraphs 5.5.2 & 3), as well as current and emerging local planning policy make it clear that local designations should not be used in themselves to refuse planning permission for development. At a planning application stage local planning authorities must always consider whether environmental issues could be adequately addressed by modifying the development proposal or by attaching appropriate planning conditions or obligations.</p> <p>Therefore for the purpose of this consultation the Council considers that it has adequately addressed the relevant factors.</p>

<p>Recommendation C</p>	<p>The Council considers that it has adequately addressed the methodology outlined in background Topic Papers 18 and 18A, which are essentially live documents that record the progress in identifying suitable sites.</p> <p>The sites that the Council have consulted upon have been subject to the sustainability assessment process referred to in the Topic Papers and the Sustainability Report (March 2016) that accompanied the Joint Local Development Plan on submission. All reasonable options for temporary Gypsy and Traveller sites have been subject to the same method and appraisal against the Sustainability Appraisal Framework of Objectives.</p>
<p>Recommendation D</p>	<p>It is accepted that the Council has not set out how frequent the temporary stopping places would be likely to be occupied over a year. The Council has historic records of unauthorised encampments on the Island, which has informed the Gypsy and Traveller Accommodation Needs Assessment 2016. The Council has no evidence to demonstrate that the need for accommodation for Gypsy Travellers will increase over the next 5 years or that provision of designated temporary stopping places for Gypsy Travellers will result in a greater number of occurrences of Gypsy Travellers staying on the Island for temporary periods. It does not necessarily follow that the provision of designated Temporary Stopping Sites will result in every Gypsy Travellers households visiting the Island choosing to use the designated sites. The use of the designated sites will be closely monitored as will occurrences of unauthorised encampments. Any changes in demand for sites or changes in use of designated sites will be addressed. There is a statutory duty placed upon Local Authorities to comply with the requirements of the Housing Act (Wales) 2014. The Council will therefore need to budget accordingly. The level of provision of facilities and services required for temporary stopping places should be minimal in comparison to the need to deal with unauthorised encampments and in comparison with permanent residential pitches.</p>
<p>Recommendation E</p>	<p>A standard definition for temporary stopping sites has been included in the paper for public consultation. Nonetheless the detailed sections of the paper describe the proposed local approach. For the avoidance of doubt, the Council intends to allow Gypsy Travellers to stay for up to 2 weeks on its designated temporary stopping place located in the central part of the Island and 1-2 nights on the proposed site in the Holyhead area to serve the needs of Gypsy Travellers using the ferries.</p>

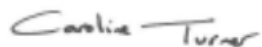
<p>Recommendation F</p>	<p>The methodology for assessing possible sites is explained in Section 5.4 and 5.5 of Topic Paper 18A. The matrices referred to in the Topic Paper and Consultation Document have been used as a guide to quickly compare the relative suitability of possible sites and as a filtering mechanism. The process involves making an informed judgement about how closely a site conforms to the objectives.</p> <p>There has been no attempt to weight the different factors referred to in the matrix because there is no rational basis for doing so.</p>
<p>Recommendation G</p>	<p>The Council's Risk Management Policy was approved by the Council's Executive Committee Policy on the 26th May 2015. The Council's Chief Executive supported by the Strategic leaders Team are well aware of the corporate risks associated with this project. The Officers responsible for assessing potential sites appreciate that the health and safety of Gypsy Traveller households is a factor that should be considered in the identification of possible suitable temporary stopping places and subsequently at the operational stage. The sites that are the subject of this consultation are considered to have the potential to be suitable locations to provide temporary stopping pitches for Gypsy Traveller households and it is recognised that some potential impacts may require appropriate mitigation. The Council has consulted the public and key stakeholders to obtain their views and observations about the suitability of the suggested sites. The Council fully appreciate that further detailed assessments may be required to support the submission of the necessary detailed planning application, but consider that it is not necessary to include a detailed health and safety impact assessment of each site to inform this consultation.</p>

I have therefore carefully considered your comments and recommendations and have taken into account observations from relevant officers. I do not consider that it is necessary to withdraw or to change the current consultation documents about possible temporary Gypsy – Traveller Sites on the Island.

In preparing the public consultation documents the Council has sought to provide sufficient information, without over complicating matters, to enable the public to make an informed response. However, the Council fully appreciates it may have to carry out further investigative work and/or commission various detailed assessments as a result of the responses received to the consultation and as the project progresses through the planning system.

Your comments, together with all the comments received will be assessed and will be taken into account in the decision making process.

Your sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads "Caroline Turner". The signature is written in a cursive style.

Dr Caroline Turner
Assistant Chief Executive (Statutory Director of Social Services)

Copy to: Dr Gwynne Jones, Chief Executive
Nia Haf Davies, Head of Joint Policy Planning Unit
Dafydd Rowlands, Housing Manager
Cllr R Meirion Jones, Local Councillor

Temporary Stopping Places for Gypsies and Travellers on Anglesey - Questionnaire

Q1. Name

Cyngor Cymuned Penmynydd

Q2. Organisation you represent (if relevant)

Star

Q3. Address including post code

Parc Uchaf
Rhosmeirch
Llangefni
LL77 7NQ

Q4. Site 1 - Strip of land between A55/A5 between Llanfairpwll and Star Crossroads.

Not suitable

Provide brief reasons for your view if you wish

Mae'r tir yn anaddas, yn wlyb ac yn beryglus. Bydd y gost o wneud y safle yn ddiogel yn uchel. Bydd y safle yn weladwy i drigolion a thwristiaid sy'n teithio ar hyd yr A55. Mae'r cyngor yn pryderu nad oes asesiad risg wedi cael ei wneud.

Q5. Site 2 - Parcel of land at Gaerwen smallholding.

No Response

Q6. Site 3 - Land adjacent to the A5 near Cymunod Farm, Bryngwran.

No Response

Q7. Site 4 - Land at former farm, off Cytir Road, Holyhead (south of Kingsland School).

No Response

Q8. Site 5 - Land at Tyddyn Lantern Farm, Holyhead.

No Response